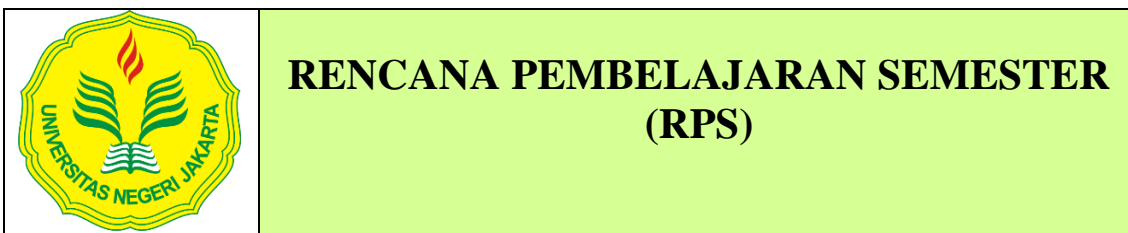


Rencana Pembelajaran Semester (RPS)



Universitas	: Universitas Negeri Jakarta
Fakultas	: Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Program Studi	: S1 Kimia
Mata Kuliah	: Kimia Lingkungan
Bobot sks	: 2 sks
Kode Mata Kuliah	: 33250582
Kode Seksi	:
Bentuk/Sifat	: (1) Teori (2) Seminar (3) Praktikum*)
Pra-Syarat (jika ada)	:
Semester	: Genap
Periode Kuliah	:
Jumlah Pertemuan	: 16 pertemuan*) x 150 menit
Jadwal Kuliah	: Selasa, 07.00-9.30
Ruang Kuliah	:

*) coret yang tidak perlu

A. DESKRIPSI MATAKULIAH

Mata kuliah ini merupakan salah satu mata kuliah wajib bagi mahasiswa Program Studi Kimia dan mata kuliah pilihan bagi mahasiswa program studi Pendidikan Kimia. Setelah mengikuti perkuliahan ini mahasiswa diharapkan mampu menjelaskan berbagai reaksi kimia yang terjadi baik di lingkungan perairan, udara dan tanah dari segi tinjauan kimia. Selain itu mahasiswa diharapkan dapat menjelaskan berbagai aktivitas yang menyebabkan terjadinya penurunan kualitas lingkungan air, tanah dan udara serta penanggulangannya.

**B. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) YANG DIBEBANKAN
DALAM MATAKULIAH**

Ranah	Capaian Pembelajaran Lulusan
Pengetahuan	Mampu memahami keselamatan kerja, etika, isu, dan kebijakan lingkungan yang terkait dengan bidang kimia (CPL 9)
	Mampu menguasai pengetahuan ilmu kimia (Kimia organik, anorganik, analitik, fisik dan biokimia) yang meliputi struktur, sifat, fungsi, perubahan, energi dan dinamika, identifikasi, pemisahan, karakterisasi, transformasi, dan sintesis bahan kimia mikromolekul serta terapannya (CPL 6)

C>BAHAN KAJIAN/POKOK BAHASAN

No	BAHAN KAJIAN/ POKOK BAHASAN	SUB- BAHAN KAJIAN/SUB-POKOK BAHASAN (Materi Pembelajaran)
1	Masalah lingkungan hidup	Masalah lingkungan hidup yang berkaitan dengan sumber daya alam dan pertumbuhan penduduk
2	Kimia Air	Klasifikasi air, fungsi air dan guna air
3	Parameter Kualitas air	Parameter kualitas air menurut SNI, Depkes dan KLH
4	Sumber bahan pencemaran air	Sumber pencemaran air : Ion logam berat, minyak bumi dan pestisida
5	Pengolahan air yang tercemar (air limbah	Contoh pengolahan air limbah dengan metode adsorpsi, penukar ion, fotokatalitik
6	Kimia tanah	Kandungan unsur unsur kimia ppada tanah Fungsi tanah Jenis jenis tanah
7	Fungsi pupuk	Jenis dan pembuatan pupuk Kandungan unsur hara pada pupuk Fungsi pupuk
8	UTS	
9	Pencemaran tanah	Sumber pencemaran tanah
10	Pengolahan tanah yang tercemar	Remediiasi dengan biocahr dan vermikompost Fitoremediasi dengan tanaman tertentu

11	Kimia udara	Sifat dan komposisi atmosfer
12		Sumber Pencemaran udara berupa gas
13		Sumber pencemaran udara berupa partikel padat
14		Pengolahan udara tercemar
15	Presentasi tugas	Diskusimengenai tugas
16	UAS	

C. KEGIATAN PEMBELAJARAN (METODE)

Metode pembelajaran yang digunakan adalah Pembelajaran Berbasis Proyek atau *Project-Based Learning* (PBL). Pembelajaran dilakukan dalam lima tahap, yaitu Orientasi, Konstruksi-Konsultasi, Aksi-Revisi, Presentasi, dan Refleksi.

D. MEDIA PEMBELAJARAN

Perangkat Keras	Perangkat Lunak
1. Komputer/laptop	1. Zoom
2. Proyektor	2. Google Classroom
3. Televisi	3. Whatsapp

E. TUGAS (TAGIHAN)

Produk akademik yang dihasilkan adalah:

1. Sub-luaran bagian Pendahuluan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
2. Sub-luaran bagian Metode dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
3. Sub-luaran bagian Hasil dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
4. Sub-luaran bagian Pembahasan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
5. Sub-luaran Bahasa, etika dan mekanisme penulisan (*self-assessment*);
6. Luaran utama matakuliah implementasi metode ekstraksi yang ramah lingkungan untuk mengekstrak bio oil
7. Salindia presentasi hasil implementasi metode ekstraksi yang ramah lingkungan untuk mengekstrak bio oil

F. PENILAIAN

1. Komponen dan bobot penilaian dalam persentase:
 - a. Sikap 10%

(Sikap terdiri atas S-8 dan Keterampilan Abad ke-21 yang relevan: integritas akademik dan *compassion: Respect all of creation: 1. Honor the worth and dignity of each person; 2. Interact respectfully in the local and global community*)

- b. Keterampilan umum 20%
(KU terdiri atas KU-1; KU-3; KU-8 dan Keterampilan Abad ke-21: literasi informasi dan literasi TIK)
- c. Keterampilan khusus 40%
(KK terdiri atas KK-4, CPMK-3, dan CPMK-4)
- d. Pengetahuan 30%
(pengetahuan terdiri atas P-2, CPMK-1, dan CPMK-2)

2. Strategi penilaian:

- a. Tes; tidak dilakukan penilaian dengan menggunakan tes;
- b. Non-tes; dilakukan dengan menggunakan:
 - Achievement Tests*
 - Embedded Assessments*
 - Performance Assessments*
 - Portfolios/Work Sampling*
 - Field Observations*
 - Surveys*
 - Longitudinal Data*
 - Administrative Data*
 - External Reviews*

Penggunaan penilaian tertanam, penilaian portofolio dan penilaian kinerja dengan penjelasan berikut:

- a) Proses pembelajaran diukur dengan menggunakan strategi penilaian tertanam terhadap partisipasi mahasiswa selama mengikuti proses pembelajaran (*embedded assessments are not standalone events, but rather use data collected as students participate in learning activities*, Esdal, 2018).
- b) Produk pembelajaran diukur dengan menggunakan strategi penilaian portofolio yang mencakup sub-luaran (Pendahuluan; Metode Penelitian; Hasil/Temuan; dan Pembahasan) dan luaran utama berupa artikel (*Portfolio assessments (also called work sampling) involve evaluating student performance based on a sample of their work selected by the student themselves, by their teacher, or randomly*, Esdal, 2018).
- c) Presentasi luaran utama dinilai dengan menggunakan strategi penilaian kinerja (*Performance assessments ask a student to solve a complex problem, demonstrate their work, and/ or produce a tangible final product*, Esdal 2018).

3. Instrumen:

- a) Penilaian tertanam (*embedded assessment*) untuk menilai partisipasi dalam proses pembelajaran;
- b) Penilaian portofolio (*portfolio assessment*) untuk menilai sub-luaran dan luaran utama perkuliahan;
- c) Penilaian kinerja (*performance assessment*) untuk menilai presentasi luaran utama perkuliahan.

Rubrik

1. Rubrik partisipasi dalam proses perkuliahan (*embedded assessment*);
2. Rubrik portofolio sub-luaran (bagian artikel) dan luaran utama (artikel) perkuliahan (*portfolio assessment*);
3. Rubrik penilaian presentasi luaran akhir (artikel; *performance assessment*)
4. Penilaian mandiri bagian-bagian artikel (Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan, Bahasa-Etika-Mekanisme Penulisan Ilmiah; *self-assessment as learning*);

4. Kriteria penilaian/kelulusan

Mahasiswa dikategorikan lulus mata kuliah ini apabila memiliki nilai akhir minimal B berdasarkan rentang penilaian berikut ini:

Tingkat Penguasaan (%)	Huruf	Angka	Keterangan
86 – 100	A	4,0	Lulus
81 – 85	A-	3,7	Lulus
76 – 80	B+	3,3	Lulus
71 – 75	B	3,0	Lulus
66 – 70	B-	2,7	Belum Lulus
61 – 65	C+	2,3	Belum Lulus
56 – 60	C	2,0	Belum Lulus
51 – 55	C-	1,7	Belum Lulus
46 – 50	D	1,0	Belum Lulus
0 – 45	E	0,0	Belum Lulus

G. KEBIJAKAN PERKULIAHAN

- a. Kehadiran : Mahasiswa yang tidak hadir, baik dengan pemberitahuan atau tidak, lebih dari 20% dari total pertemuan dianggap tidak lulus dan mendapat nilai E.
- b. Keterlambatan :
- Keterlambatan masuk kelas selama menit diizinkan mengikuti perkuliahan, bila kelas dimulai pukul 8.
 - Keterlambatan masuk kelas lebih dari 1-15 menit tidak diizinkan mengikuti perkuliahan, bila kelas dimulai pukul 9 dan seterusnya.
 - Keterlambatan penyerahan tugas selama 1-7 hari dari tenggat waktu yang ditetapkan akan mendapat pengurangan nilai sebanyak 20 poin dari total 1-100 poin.
 - Keterlambatan penyerahan tugas selama lebih dari 7 hari dari tenggat waktu yang ditetapkan akan mendapatkan nilai 0.
- c. Tidak mengikuti ujian/tidak menyerahkan tugas : Mahasiswa yang tidak mengikuti ujian atau tidak menyerahkan tugas tanpa pemberitahuan akan diberikan nilai D pada ujian/tugas tersebut.
- d. Kecurangan akademik : Mahasiswa wajib mematuhi standar aturan dan kebijakan tentang kejujuran akademik dan menghindari tindakan plagiarisme dan kecurangan dalam ujian. Tindakan

plagiarisme dan kecurangan dalam ujian akan diberikan nilai E pada ujian tersebut.


- e. Etika di dalam kelas luring :
- Mahasiswa tidak diperkenankan mengenakan pakaian yang memperlihatkan aurat (ketat/transparan).
 - Mahasiswa tidak menggunakan alat komunikasi untuk keperluan yang tidak terkait dengan pembelajaran.
 - Mahasiswa tidak membuat kegaduhan yang mengganggu ketertiban pembelajaran.
- f. Etika di dalam kelas daring :
- Mahasiswa tidak diperkenankan mengenakan pakaian yang memperlihatkan aurat (ketat/transparan).
 - Mahasiswa wajib menampilkan identitas diri dalam bentuk tulisan, citra, atau video.

H. SUMBER (REFERENSI)

- 1 Manihar Situmorang.2017. Kimia Lingkungan. Rajawali Pers. Jakarta
- 2.Rukaesih Achmad.2004. Kimia Lingkungan.Penerbit Andi, Yogyakarta
- 3.Prof. Dr .K.R.S.Manik.Pengelolaan Lingkungan Hidup.2016.Prenadamedia Gropu, Lampung



UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
PROGRAM STUDI KIMIA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER				
MATAKULIAH (MK)	KODE MATAKULIAH	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TANGGAL PENYUSUNAN
KIMIA LINGKUNGAN	33250582	2 SKS	GENAP	2 Agustus 2021
DOSEN PENGAMPU MATAKULIAH (Prof. Dr Erdawati, M.Sc)	KOORDINATOR PROGRAM STUDI KIMIA  (Dr. Fera Kurniadewi, M.Si)	OTORISASI/PENGAWASAN/ GPJM FAKULTAS (Dra. Tritiyatma, M.Si)	WAKIL DEKAN I (Dr. Esmar Budi, M.T)	TANGGAL REVISI
CPL-Program Studi yang Dibebankan pada Matakuliah (<i>tuliskan CPL yang relevan dengan matakuliah saja</i>)				
Capaian Pembelajaran	CPL 6	Mampu menguasai pengetahuan ilmu kimia (Kimia organik, anorganik, analitik, fisik dan biokimia) yang meliputi struktur, sifat, fungsi, perubahan, energi dan dinamika, identifikasi, pemisahan, karakterisasi, transformasi, dan sintesis bahan kimia mikromolekul serta terapannya (CPL 6)		
	CPL 9	Mampu memahami keselamatan kerja, etika, isu, dan kebijakan lingkungan yang terkait dengan bidang kimia		

Capaian Pembelajaran Matakuliah (CPMK)	
CPMK-1	Mampu menjelaskan isu lingkungan yang dibahas pada KTT deklarasi Stockholm, Protokol Kyoto, Agenda 21, Rio 12 dan Paris 16
CPMK-2	Mampu menentukan mengenai jenis air, parameter kualitas air dan metode pengolahan air limbah atau air yang tercemar
CPMK-3	Mampu menentukan jenis tanah, fungsi tanah, indikator tanah yang subur dan tanah yang tercemar serta pengolahan tanah yang tercemar
CPMK-4	Mampu menjelaskan sifat dan komposisi atmosfer, sumber pencemaran udara dan mampu mengelola udara yang tercemar
CPMK-5	Mampu menyusun instrument pengendalian dampak lingkungan
Sub-Capaian Pembelajaran Matakuliah (Sub-CPMK) (uraian dari CPMK berbasis pertemuan/tatap muka)	
Sub-CPMK-1.1	Mampu menjelaskan perkembangan isu lingkungan di tingkat nasional maupun internasional
Sub-CPMK-2.1	Mampu menentukan kualitas air dan mengolah air yang tercemar
Sub-CPMK-3.1	Mampu menentukan indikator tanah yang subur dan mampu mengolah tanah yang tercemar
Sub-CPMK-4.1	Mampu menentukan tingkat kehijauan suatu proses kimia dengan metode greenstar
Sub-CPMK-5.1	Mampu menyusun dan memberikan penilaian dampak lingkungan
Korelasi CPMK dan Sub-CPMK (beri tanda \surd atau arsiran)	

	Sub-CPMK	Sub-CPMK	Sub-CPMK-	Sub-CPMK-	Sub-CPMK-
	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1
CPMK-1	v				
CPMK-2		v			

CPMK-3			v		
CPMK-4				v	
CPMK-5					v

RINCIAN RENCANA KEGIATAN PEMBELAJARAN

Pekan Ke-	Sub-CPMK	Indikator	Materi Perkuliahan/ Pokok Bahasan	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Moda Pembelajaran		Alokasi Waktu	Penilaian		Referensi
					Luring	Daring		Strategi	Kriteria dan Rubrik	

1	-	-	Rencana Proyek: 1) nama dan luaran (sub-luaran dan luaran utama); 2) Tujuan; 3) Pengetahuan dan keterampilan yang diperlukan; 4) Pertanyaan pengarah (<i>driving question</i>); 5) Catatan pelaksanaan (<i>log book</i>); 6) Lini masa	<i>Project-based learning</i> (tahap orientasi)	-	√ (Zoom)	3x50' (tatap muka maya)	-	-	Rencana proyek dari dosen pengampu
1	Mampu menjelaskan isu isu lingkungan yang dibahas pada 16 KTT deklarasi Stockholm, Protokol Kyoto, Agenda 21, Rio 12 dan Paris	Ketepatan mengidentifikasi isu isu lingkungan yang dibahas pada KTT deklarasi Stockholm, Protokol Kyoto, Agenda 21, Rio 12 dan Paris 16	Hasil keputusan deklarasi Stockholm, Protokol Kyoto, Agenda 21, Rio 12 dan Paris	<i>Project-based learning</i> (tahap Knstruksi-Konsultasi)	-	√ (Zoom, whats-app, Google Classroom)	Minimal 3x50' Pekan ke-1	Porto-folio	Kesesuaian isu lingkungan dengan hasil deklarasi Sockholm, Protokol Kypto, Agenda 21 , Rio 12 dan Paris 16	Feak & Swales, 2009; McMillan Wergin, 2010; Alley, 2018

2-5	Mampu menjelaskan kualitas air air, unsur (polutan) pada air yang tercemar dan metode pengolahan air	Klasifikasi kualitas air, parameter kualitas air, jenis polutan pada air yang ercemar dan metode pengolahan air yang tercemar air	Klasifikasi air, parameter kualitas air, sumber poutan dalam air dan metode pengolahan air yang tercemar	<i>Project-based learning</i> (tahap Knstruksi-Konsultasi)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Minimal 3x50' Pekan ke-6	Porto-folio	Kelengkapan alat, bahan, prosedur, hasil dan uji karakterisasi	Feak & Swales, 2009; McMillan Wergin, 2010; Alley, 2018
6-10	Mampu mengklasifikasi jenis jenis tanah, jenis pupuk yang diperlukan serta metode pengolahan tanah yang ercemar	Ketepatan jenis pupuk yang diperlukan berdasarkan kandungan kimia tanah, Ketepatan metode pengolahan tanah yang tecemar	Meningkatkan kesuburan tanah dengan pupuk vermikompos Remediasitanah tercemra dengan biochar dan vermikompost Fitoremediasi dengan tanaman tertentu	<i>Project-based learning</i> (tahap Knstruksi-Konsultasi)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Minimal 2x50' Pekan ke-6-10	Porto-folio	Kelengkapan alat, bahan, prosedur ekstraksi minyak atsiri dengan metode UAE	Feak & Swales, 2009; McMillan Wergin, 2010; Alley, 2018
11-14	Mampu meningkatkan kualitas udara	Kemampuan menentukan sifat dan komposisi udara, jenis polutan di udara dan cara mengolah udara yang tercemar	Polutan udara berupa gas dan partikel padat Pemanfaatan gas polutan untuk kultivasi mikroalga, meminimilisi gas buangan kendaraan bermotor dengan konverter	<i>Project-based learning</i> (tahap presentasi)	-	√ (Zoom, audio-visual recording)	3x50' Pekan ke-11 s.d. 2x50' pekan ke-14 (tatap muka maya)/	Porto-folio	Rubrik penelia lain persentase enkapsulasi	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;

15	Mampu mempresentasikan tugas yang diberikan	Kemampuan persentasi dinilai berdasarkan bahasa, sikap, dan kemampuan menjawab pertanyaan	-	<i>Project-based learning</i> (tahap refleksi)	-	√ (Zoom, Google Classroom)	3x50' Pekan ke-15 s.d. 3x50' pekan ke-16 (tatap muka maya)	Porto-folio	Rubrik penilaian kualitas minyak atsiri	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;
----	---	---	---	--	---	-------------------------------	--	-------------	---	---

I. BAHAN KAJIAN/POKOK BAHASAN

1. Perkuliahan berbasis hasil penelitian dan/atau P2M

Setelah memasukkan satu bagian dalam RPS tentang relevansi mata kuliah dengan hasil penelitian dan/atau P2M (bila ada), kemudian jelaskan:

- 1) Beberapa bahasan MK ini diambil dari penelitian pada tahun 2020/2021 dengan judul Green Technology for Extracting Coffee Oil and Biodiesel Production: An Application of Spent Coffee Ground Management Approach yang tertuang pada pokok bahasan pada pekan 1, yaitu : Masalah lingkungan hidup
- 2) Beberapa bahasan MK ini diambil dari penelitian pada tahun 2020/2021 dengan judul The use of vermicompost as an organic pond fertilizer in recirculating aquaculture system: effect on water quality and survival rate of catfish fry(Clarias sp.) yang tertuang pada pokok bahasan pada pekan 5, yaitu : Mampu menyusun alat, bahan dan prosedur kerja untuk mengolah air yang tercemar
- 3) Beberapa bahasan MK ini diambil dari penelitian pada tahun 2020/2021 dengan judul Application biochar-vermicompost mixture as a media used for bermuda grass growth yang tertuang pada pokok bahasan pada pekan 10, yaitu : Mampu menyusun alat, bahan dan prosedur kerja untuk mengolah tanah yang tercemar

2. Tabel Revisi/Catatan Perubahan RPS

Tanggal Penyusunan	Tanggal Revisi	Tim Perevisi	Isi Revisi
7 Juli 2021			

--	--	--	--

3. Skenario Implementasi Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah Pembelajaran Berbasis Proyek atau *Project-Based Learning* (PBL). Pembelajaran dilakukan dalam lima tahap, yaitu Orientasi, Konstruksi-Konsultasi, Aksi-Revisi, Presentasi, dan Refleksi. Fase ini dikembangkan dari empat fase, yaitu *Phase 1: Launching the Project; Phase 2: Building Knowledge, Understanding, and Skills; Phase 3: Developing, Critiquing, and Revising Products; dan Phase 4: Presenting Products* dari *Setting the standard for project based learning : a proven approach to rigorous classroom instruction* (John Larmer, John Mergendoller, Suzie Boss, 2015) yang dituangkan dalam rencana berikut ini:

1. Orientasi: dosen meluncurkan proyek dan bersama mahasiswa merencanakan dan menyepakati skenario pembelajaran yang terdiri atas beberapa hal di bawah ini.
 - 1) Nama proyek dan luaran (sub-luaran dan luaran utama)
 - a. Nama : Efek vermikompos dari ampas kopi dan kotoran sapi serta daun kering terhadap pertumbuhan cabe merah
 - b. Sub-luaran : Bagian Pendahuluan, Bagian Metode, Bagian Hasil, dan Bagian Pembahasan
 - c. Luaran Utama : vermikompos, tanah yang subur dan peningkatan produksi cabe merah
 - 2) Tujuan
Untuk mengetahui optimasi vermikompos yang diperlukan guna meningkatkan kesuburan tanah dan penigkaan produksi cabe merah
 - a. Formulasi ampas kopi,kotoran sapi dan daun kering untuk membuat vermikompos
 - b. Mekanisme kerja vermikompos untuk meningkatkan kesuburan tanah
 - c. Kriteria pertumbuhan cabe mrah
 - d. Etika penelitian ilmiah
 - e. Koherensi gagasan antar masalah, tujuan dan hasil penelitian
 - 3) Pertanyaan pengarah (*driving question*)
”Bagaimanakah cara meningkatkan kesubuan tanah sesai dengan standard SNI?
Membuat catatan tentang kegiatan yang dilakukan dan dialami selama pengerjaan proyek yang paling sedikit memuat sasaran/luaran yang hendak dicapat, tantangan dan masalah yang dihadapi, pertanyaan yang muncul terkait pengerjaan proyek, dan solusi atas tantangan dan masalah dan jawaban atas pertanyaan.

4) Lini masa

	Kegiatan	Waktu (minggu)	Keterangan
1	Orientasi	M6	Peluncuran proyek
2	Konstruksi-Konsultasi (dapat dilakukan beriringan dengan tahap ketiga)	M6 (-10)	Mengonstruksi informasi (pengetahuan), keterampilan dan nilai/etika
3	Aksi-Revisi (dapat dilakukan beriringan dengan tahap kedua)	M7-12	menciptakan dan memperbaiki sub-luaran proyek
	1) Sub-bagian pendahuluan	M7	Penilaian Mandiri 1
	2) Sub-bagian Metode	M8	Penilaian Mandiri 2
	3) Sub-bagian Hasil	M14	Penilaian Mandiri 3
	4) Sub-bagian Pembahasan	M14	Penilaian Mandiri 4
	5) Bahasa, etika dan mekanisme penulisan	M15	Penilaian Mandiri 5
4	Presentasi (Diseminasi Hasil: Luaran Utama)	M16	Minyak atsiri yang tahan pada suhu tinggi

2. Konstruksi-Konsultasi

Mahasiswa mengonstruksi informasi (pengetahuan), keterampilan dan nilai/etika yang terkait dengan pengerjaan proyek melalui salah satu atau gabungan kegiatan seperti konsultasi, pertemuan atau sumber belajar yang disiapkan guru, dan/atau berdiskusi dengan pakar atau narasumber lainnya. Konsultasi dilakukan secara daring menggunakan aplikasi media sosial yang relevan seperti *Zoom*, *Whatsapp* atau *Google Classroom*. Mahasiswa mengajukan pertanyaan yang semakin mendalam seiring dengan semakin banyak hal yang mereka alami dan pelajari selama proses pengerjaan proyek. Tahap ini dilakukan seiring dengan tahap berikutnya.

3. Aksi-Revisi:

mahasiswa belajar mengembangkan jawaban atas pertanyaan pengarah dengan mengerjakan proyek dan berkonsultasi dengan dosen pengampu dalam proses pengerjaan tersebut. Penilaian sebagai bagian dari pembelajaran (*assessment as learning*) dilakukan untuk memberikan masukan baik dari dosen, diri sendiri, dan/atau rekan sejawat dalam rangka memperbaiki luaran

proyek (sub-luaran dan luaran utama). Penilaian mandiri (*self-assessment*) terhadap sub-luaran yang dilakukan sesuai jadwal yang disepakati secara daring maupun tatap muka. dan dilakukan sebanyak 4 kali sesuai dengan jumlah sub-luaran yang terakumulasi menuju luaran utama. Tahap ini bertaut silih berganti dengan tahap sebelumnya.

4. Presentasi

mahasiswa tiba pada jawaban atas pertanyaan pengarah dan menyelesaikan proyek mereka. Mereka mempresentasikan proses pengerjaan dan luaran utama proyek dalam bentuk salindia dan menyerahkan draft awal artikel sebagai luaran utama. Presentasi dapat dilakukan secara langsung (daring atau luring) atau tidak langsung dalam bentuk mengirimkan rekaman presentasi menggunakan *powerpoint* atau aplikasi yang dapat merekam secara *audio visual*.

5. Refleksi

dosen memfasilitasi mahasiswa melakukan evaluasi terhadap luaran yang dihasilkan dan refleksi atas proses pembelajaran melalui pengerjaan proyek. Pada tahap akhir ini, mahasiswa melakukan revisi terakhir terhadap draft artikel atau luaran utama proyek mengirimkannya kepada jurnal sasaran.

Pengukuran terhadap ketercapaian Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) dilakukan terhadap proses, produk pembelajaran (sub-luaran dan luaran utama) dan presentasi hasil proyek (luaran utama).

Produk akademik yang dihasilkan adalah:

1. Sub-luaran bagian Pendahuluan dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
2. Sub-luaran bagian Metode ekstraksi dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
3. Sub-luaran bagian Hasil ekstraksi dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
4. Sub-luaran bagian Pembahasan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
5. Luaran utama matakulia adalah minyak atsiri
6. Salindia presentasi hasil penelitian.

6. Rincian Tugas

(Tugas sudah terintegrasi dalam pengerjaan proyek)

7. Kisi-kisi dan Instrumen Penilaian

Instrumen:

1. Penilaian tertanam (*embedded assessment*) untuk menilai partisipasi dalam proses pembelajaran;
2. Penilaian portofolio (*portfolio assessment*) untuk menilai sub-luaran dan luaran utama perkuliahan;
3. Penilaian kinerja (*performance assessment*) untuk menilai presentasi luaran utama perkuliahan.

Rubrik

1. Rubrik partisipasi dalam proses perkuliahan (*embedded assessment*);
2. Rubrik portofolio sub-luaran (bagian artikel) dan luaran utama (artikel) perkuliahan (*portfolio assessment*);
3. Rubrik penilaian presentasi luaran akhir (artikel; *performance assessment*)
4. Penilaian mandiri bagian-bagian artikel (Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan; *self-assessment as learning*);

1. Rubrik partisipasi dalam proses perkuliahan (*embedded assessment*)

Rubrik Penilaian

Course : All the courses
 Credit 3
 Students : All students in the courses
 Academic Year : 2021-2022 (Semester 2)
 Note : You will need to read this rubric to assess the quality of your participation

	Criteria				Points
	Exceeds Expectations (EEX) (90%- 100%)	Meets Expectations (MET) (76%-89%)	Approaching Expectations (APP) (60%-75%)	Needs Improvement (NIM) (<60%)	
Level of Engagement in Class (F2F: online-onsite)	Student proactively contributes to class by offering ideas and/or asks questions more than once per class and/or works consistently on group project the entire time	Student proactively contributes to class by offering ideas and/or asks questions once per class and/or works on group project for most of the allotted time.	Student rarely contributes to class by offering ideas and asking questions and/or works on group project only some of the allotted time.	Student never contributes to class by offering ideas and asking questions and/or has trouble staying on task during group project time.	
Quality of comments (F2F: online-onsite)	Comments always insightful & constructive; uses appropriate terminology. Comments balanced between general impressions, opinions & specific, thoughtful criticisms or contributions.	Comments mostly insightful & constructive; mostly uses appropriate terminology. Occasionally comments are too general or not relevant to the discussion.	Comments are sometimes constructive, with occasional signs of insight. Student does not use appropriate terminology; comments not always relevant to the discussion.	Comments are uninformative, lacking in appropriate terminology. Heavy reliance on opinion & personal taste, e.g., "I love it", "I hate it", "It's bad" etc.	
Listening Skills (F2F onsite)	Student listens attentively when others present materials, perspectives, as indicated by comments that build on others' remarks, i.e., student hears what others say & contributes to the dialogue.	Student is mostly attentive when others present ideas, materials, as indicated by comments that reflect & build on others' remarks. Occasionally needs encouragement or	Student is often inattentive and needs reminder of focus of class. Occasionally makes disruptive comments while others are speaking.	Student does not listen to others; regularly talks while others speak or does not pay attention while others speak; detracts from discussion; sleeps, etc	

		reminder from T.A of focus of comment.			
Behavior	Student almost never displays disruptive behavior during class.	Student rarely displays disruptive behavior during class.	Student occasionally displays disruptive behavior during class.	Student almost always displays disruptive behavior during class.	
Preparation	Student is almost always prepared for class with assignments and required class materials.	Student is usually prepared for class with assignments and required class materials.	Student is rarely prepared for class with assignments and required class materials.	Student is almost never prepared for class with assignments and required class materials.	
Assignment Completion	Student is turning in 80%-100 % of work assigned.	Student is turning in 79%-60% of work assigned.	Student is turning in 59%-40% of work assigned.	Student is turning in 39%-10% of work assigned	

Powered by TeAch-nology.com- The Web Portal For Educators! (www.teach-nology.com); Carnegie Mellon, Eberly center for Teaching Excellence www.cmu.edu/teaching/assessment

2. Rubrik portofolio sub-luaran (bagian produk) dan luaran utama (produk) perkuliahan (*portfolio assessment*)

Research Paper Rubric

Course : Kimia LInggungan

Credit 2

Students : Kimia dan Pendidikan Kimia

Academic Year : 2021-2022 (Semester 2)

Note : You will need to read this rubric to assess the quality of your research .

Criteria	Exemplary 9-10	Competent 7-8	Satisfactory 5-6	Needs Improvement 3-4	Weak 1-2	Score
Introduction: Establishing the research context	Research problem is stated very clearly. Manageable numbers of objectives that is clear and aligned with the stated problem	Research problem and objectives are stated but one or more are not stated in a clear and concise manner	Research problem is stated but there is lack of coherence between research purpose, problem/opportunity and objectives	Research problem is too broad. Research objectives are not aligned with stated problem	Research problem is vaguely stated while research objectives are not stated	5
Introduction: Incorporates relevant and authoritative literature review	Exceptionally demonstrates the relationships among cited sources that help define the problem (indicate research gap in the discussion of literature), set up the research question(s) and/or formulate hypotheses. Demonstrates a thorough grasp of the conceptual basis, scope, and significance of the	Clearly demonstrates the relationships among cited sources that help define the problem (indicate research gap in the discussion of literature), set up the research question(s) and/or formulate hypotheses. Demonstrates an extensive grasp of the conceptual basis, scope, and significance of the	Demonstrates adequate understanding of the scope and significance of the problem and its conceptual basis; uses scientific terminology. Provides enough relevant resources to justify the research question(s)	More of article summary Demonstrates general knowledge base to understand the significance or scope of the	More like article summary Demonstrates partial knowledge base to understand the significance or scope of the	10

	<p>problem; uses scientific terminology appropriately</p> <p>Always uses the cited literature to draw conclusions that clearly justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>problem; uses scientific terminology appropriately</p> <p>Frequently uses the cited literature to draw conclusions that effectively justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>Occasionally uses the cited literature to draw conclusions that justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>problem; conceptual misunderstandings</p> <p>Rarely uses the cited literature to draw conclusions that justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>problem; conceptual misunderstandings</p> <p>Does not state how the cited literature contributes to or justifies the research question(s)</p>	
<p>Methods: Identifies an appropriate research design to carry out research project</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are thoroughly discussed relative to the research objectives.</p> <p>Key variables and/or unit(s) of analysis relevant to the research problem and objectives are succinctly incorporated into the research design.</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are very clearly identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are adequately discussed relative to the research objectives.</p> <p>Key variables and/or unit(s) of analysis relevant to the research problem and objectives are adequately incorporated into the research design</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are clearly identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are generally discussed relative to the research objectives.</p> <p>Variables and/or unit(s) of analysis are incorporated into research design</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are minimally discussed relative to the research objectives</p> <p>Variables and/or unit(s) of analysis are somewhat incorporated into the research design</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are vaguely identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data to support research objectives are not discussed.</p> <p>Variables and/or unit(s) of analysis are not relevant to the research problem or objectives</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are poorly identified</p>	10
<p>Data collection procedure</p>	<p>Thoroughly provides concise description</p>	<p>Substantially provides description</p>	<p>Adequately provides description of data collection procedure</p>	<p>Partially provides description of data collection procedure</p>	<p>Does not provide description of data collection procedure</p>	5

	of data collection procedure	of data collection procedure				
Data analysis techniques/ procedures	Utilize the most appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize the appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize the appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize the less appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize inappropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	5
Result: Uses graphics (charts, tables, graphs) to provide visual presentation of data and results.	Exceptionally answers the research problem(s). Diagrams and illustrations are neat, accurate and provide additional insight to the content	Clearly answers the research problem(s). Diagrams and illustrations are accurate	Adequately answers the research problem(s). Diagrams and illustrations are somewhat accurate	More of data presentation and explanation. .Diagrams and illustrations are neither neat nor entirely accurate and they don't add much to the content	More like data presentation and explanation. Diagrams and illustrations are not used to clarify the content	15
Discussion: Discussion, conclusion, implication & recommendation	Effective discussion and conclusions which relate to the literature and findings Implication & recommendation are clearly presented	Appropriate discussion and conclusions which relate to the literature and findings Implication & recommendation are presented	Discussion and conclusions somewhat related to the literature and findings Implication & recommendation are presented but less clear	Not all discussion and conclusions somewhat related to the literature and findings Implication & recommendation are unclear	Discussion and conclusions are not related to the literature and findings Implication & recommendation are not presented	15
Organization and structure	Shows a logical organization of ideas in constructing the overall argument. The pieces flow together well to produce a convincing line of reasoning	Shows a logical organization of ideas, but may have minor problems	The organization of ideas is not always clear or does not follow the thesis argument	The organization of ideas is quite unclear or ineffective	The organization is problematic or nonexistent	10

Language	There are no grammatical,	There are minor grammatical,	There are minor errors in	There are major errors in	There are a number of major errors in	15

	spelling or punctuation errors	spelling or punctuation errors	punctuation, grammar and/or spelling which somewhat break the flow for the reader	punctuation, grammar and/or spelling which interrupt the flow for the reader	punctuation, grammar and/or spelling which make it difficult to read	
Mechanics/formatting	Writing is clear and concise; includes thorough details and relevant data and information; extremely well organized	Writing is accomplished in terms of clarity and conciseness and contains only a few errors; includes sufficient details and relevant data and information; well organized	Writing lacks clarity or conciseness and contains errors; gives insufficient detail and relevant data and information; generally organized	Writing lacks clarity or conciseness and contains numerous errors; gives insufficient detail and relevant data and information; lacks organization	Writing is unfocused, rambling, or contains serious errors; lacks detail and relevant data and information; poorly organized	10
Uses and quality of references	Compelling evidence from professionally legitimate sources is given to support claims. Attribution is clear and fairly represented. References are primarily peer-reviewed professional journals or other approved sources (e.g., government documents, agency manuals, ...). The reader is confident	Professionally legitimate sources that support claims are generally present and attribution is, for the most part, clear and fairly represented. Although most of the references are professionally legitimate, a few are questionable (e.g., trade books, internet sources, popular magazines, ...). The reader is uncertain of the reliability of	Although attributions are occasionally given, many statements seem unsubstantiated. The reader is confused about the source of information and ideas. Most of the references are from sources that are not peer-reviewed and have uncertain reliability. The reader doubts the accuracy of much of the material presented.	References are seldom cited to support statements. There are hardly sources that are professionally reliable. The reader seriously doubts the value of the material.	References are barely not cited to support statements. There are virtually no sources that are professionally reliable. The reader does not find it worthy of reading.	10

	<p>that the information and ideas can be trusted.</p> <p>Uses APA/MLA guidelines accurately and consistently to cite sources.</p>	<p>some of the sources.</p> <p>Uses APA/MLA guidelines with minor violations to cite sources.</p>	<p>Reflects incomplete knowledge of APA/MLA guidelines</p>	<p>Reflects minimal knowledge of APA guidelines</p>	<p>Does not follow APA/MLA guidelines</p>	
--	---	---	--	---	---	--

Adapted from Universiti Utara Malaysia

Mark Scale and Grade: 90 – 100 (High Distinction); 75 – 89 (Distinction); 60 – 74 (Credit); 55 – 59 (Pass); 0 – 54 (Fail)

3. Rubrik penilaian presentasi luaran akhir (artikel; *performance assessment*)

PowerPoint Rubric

Course : All the courses
 Credit 3
 Students : All students in the courses
 Academic Year : 2021-2022 (Semester 2)
 Note : You will need to read this rubric to assess the quality of your PowerPoint.

	Exemplary (4)	Proficient (3)	Basic (2)	Minimal (1)	Points
Introduction/ Title Slide	<ul style="list-style-type: none"> • Presents overall Topic • Grabs audience attention • Topic relates to audience interest/goals 	<ul style="list-style-type: none"> • Clear & coherent • Relates to topic 	<ul style="list-style-type: none"> • Shows some structure • Does not create strong sense of topic • Overly detailed/incomplete • Somewhat appealing 	<ul style="list-style-type: none"> • Does not introduce topic • Not interesting/relevant 	5
Content	<ul style="list-style-type: none"> • Clear & concise • Logical progression of ideas • Accurate & complete 	<ul style="list-style-type: none"> • Logical progression of ideas • Unnecessary length/detail 	<ul style="list-style-type: none"> • Vague in conveying point • No sense of purpose • Information shows some understanding of topic 	<ul style="list-style-type: none"> • Lacks a clear point • No logical sequence of information • Limited understanding of topic • Not all accurate 	25
Text Elements 7x7 Rule: no more than 7 words per line, and 7 lines per slide	<ul style="list-style-type: none"> • Easy-to-read • Point size varies appropriately for headings and text • 7x7 Rule is followed (not too much text) 	<ul style="list-style-type: none"> • Font is sometimes difficult or distracting to read • 7x7 Rules is followed 	<ul style="list-style-type: none"> • Font is often difficult to read • Bold, italics, or underlining is distracting or overused • Some slides do not obey 7x7 	<ul style="list-style-type: none"> • Text is extremely difficult to read • Inappropriate use of color contrast, bold, italic, underline, formatting • 7x7 rule not obeyed 	15
Appearance/ Layout	<ul style="list-style-type: none"> • Layout is visually appealing and supports overall message • Appropriate use of background and theme • Logo, footer, and slide # included on all slides 	<ul style="list-style-type: none"> • Layout is pleasant • Background is appropriate • Logo, footer or slide # is missing 	<ul style="list-style-type: none"> • Layout appears cluttered or busy • Background is distracting • Large gaps of white space • Logo, footer, or slide # is 	<ul style="list-style-type: none"> • Layout is cluttered, confusing • No headings • Background is very distracting • Large gaps of white space 	10

			missing	• Logo, footer, and slide # are missing	
Transitions/ Effects	<ul style="list-style-type: none"> • All transitions and animation enhance the presentation without distraction • Sounds and other media do not distract the audience • All effects are not distracting and are appropriate to the topic and overall theme 	<ul style="list-style-type: none"> • Transitions and animation is mostly used appropriately and effectively, but could be less distracting 	<ul style="list-style-type: none"> • Transitions and animation are often distracting • Sound or other media seems unrelated to topic 	<ul style="list-style-type: none"> • Transitions and animation are highly distracting • Sound or other media is very distracting and does not relate to topic 	15
Writing Mechanics	No spelling, punctuation, or grammatical errors	<ul style="list-style-type: none"> • Little or no editing required for spelling/grammar 	<ul style="list-style-type: none"> • 3-5 errors exist in text 	<ul style="list-style-type: none"> • More than 5 errors exist in text • Spelling, punctuation, capitalization, usage, and grammar errors are repetitive and distracting 	10
	Exemplary	Proficient	Basic	Minimal	
Eye Contact)/Visual Presentation	<ul style="list-style-type: none"> • Great eye contact with whole audience • Does not stare or read screen 	<ul style="list-style-type: none"> • Good eye contact with most of audience • Does not stare at screen 	<ul style="list-style-type: none"> • Eye contact is lacking and not with entire audience • Is sometimes looking at screen 	<ul style="list-style-type: none"> • Little to no eye contact with audience • Relying on the screen for content • Stares at screen 	10
Oral Presentation & Volume	<ul style="list-style-type: none"> • Adds great amount of information besides what is on slides • Shows interest and enthusiasm • Speaks with clear voice with appropriate volume • Does not use verbal fillers 	<ul style="list-style-type: none"> • Adds some information besides what is on) slides • Shows general interest in topic • Speaks clearly most of the time • Volume is adequate • Rarely uses verbal fillers (not) distracting 	<ul style="list-style-type: none"> • Adds little information besides what is on slides • Shows little enthusiasm/interest • Needs to speak a little clearer • Needs to speak a little louder/softer • Sometimes uses verbal fillers 	<ul style="list-style-type: none"> • Does not add information besides what is on slides • Does not show interest in presentation • Can't understand the speaker • Volume is not appropriate (too) loud/soft • Constantly uses verbal fillers (umm, ahh, so, like...) 	10

Source: © Travis Wetzel | www.travis-wetzel.com

4. Penilaian mandiri bagian-bagian artikel (Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan; *self-assessment as learning*)

Assessing the introduction of Article

Name :

Title :

No.	Category	Pertanyaan	Review
1	Pendahuluan	1.1 Apakah masalah penelitian jelas dan terukur	
		1.2 Apakah penelitiannya didukung oleh teori yang sesuai dan dapat di implementasikan	
2	Kajian literatur Review of literature (inc. background); Quantitative ≠ Qualitative	2.1. Apakah sumber bacaan yang dipelajari mendukung atau sesuai dengan tujuan penelitian yang akan dilakukan	
		2.2. Apakah sumber bacaan yang dipelajari membantu untuk mengembangkan penelitian	
		2.3. Apakah sumber bacaan yang dipelajari dapat membangun pertanyaan penelitian dan merumuskan hipotesa	
		2.4. Apakah sumber bacaan yang dipelajari menunjukkan pemahaman yang menyeluruh tentang dasar konseptual, ruang lingkup dan masalah	
		2.5. Apakah sumber bacaan yang dipelajari menggunakan terminologi ilmiah dengan tepat	
		2.6. Apakah sumber bacaan yang dipelajari terkini dan relevan	

		2.7. Apakah sumber bacaan yang dipelajari merupakan sumber utama	
		2.8. Apakah sumber bacaan yang dipelajariterkait dengan penelitian yang sebelumnya dan penelitiannyaat ini	
		2.9. Apakah sumber bacaan yang dipelajari membantu untuk menjelaskan pentingnya penelitian yang akan dikerjakan	
3	Hipotesa	3.1. Apaka dirumuskan dengan jelas dan ringkas 3.2. Apakah argumen yang diajukan mendukung hipotesa 3.3. Apakah pada hiotesa ditunjukkan variabel, Metode dan teknik penelitian	



Penelitian Metode Penelitian

Nama :

Judul :

No.	Kategori	Pertanyaan penelitian	Review
1	Metode : disain penelitian, variabel penelitian, data yang dihasilkan, karakteristik produk yang dihasilkan dan kualitas produk	<p>1.1. Apakah metode penelitian sesuai dengan tujuan penelitian</p> <p>1.2. Apakah variabel penelitian sesuai dengan masalah dan tujuan peneliti</p> <p>1.3. Apakah prosedur jelas dan ringkas</p> <p>1.4. Apakah data yang diperlukan sesuai dengan masalah dan tujuan penelitian</p> <p>1.5. Apakah kriteria untuk menentukan kualitas produk yang dihasilkan</p>	
2	Bahan yang diperlukan	<p>2.1. Apakah bahan bahan yang digunakan murni</p> <p>2.2. Apakah sampel yang digunakan mengandung bahan yang akan di ekstrak</p> <p>2.3. Apakah sampel yang digunakan mudah diperoleh</p> <p>2.4. Apakah sampel yang diperlukan tersedia dalam jumlah yang banyak</p>	

		2.5	
3	Alat/Instrumen	3.1. Apakah instrumen yang digunakan layak pakai 3.2. Apakah instrumen yang digunakan model terbaru 3.3. Apakah instrumen yang digunakan dapat mengukur data yang diperlukan	

Penilaian Hasil

Nama :

Title :

No.	Category	Questions	Review
1	Hasil	1.1. Apakah hasil yang diperoleh menjawab masalah penelitian 1.2. Apakah gambar, tabel, bagan, diagram dan ilustrasi akurat, runut dan rapi dan 1.3. Apakah gambar, tabel, bagan, diagram dan ilustrasi menjelaskan konten 1.4. Is there sufficient descriptive information to interpret the results? 1.5. Are the results presented in relation to the research question, or does the study seem more like a "fishing expedition" to find something, anything, that is "statistically significant"? 1.6. If qualitative, are the results accompanied by illustrative quotes and specific instances?	Apakah jumlah subjek dipertimbangkan saat mempresentasikan hasil? 1.5. Apakah ada informasi deskriptif yang cukup untuk menginterpretasikan hasil?

Sources:

1. James H. McMillan dan Jon F. Wergin, *Understanding and Evaluating Educational Research*, 4th ed. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2010.

2. Swales, John and Christine B. Feak. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Skills and Tasks*. 2nd edition. Ann Arbor, MI:

- University of Michigan Press, 2004.
3. Universiti Utara Malaysia Research Paper /Project Paper/Case Study Research Rubric.

Assessing the Discussion of Research Article

Name :

Title :

No.	Category	Questions	Review
1	Discussion and Conclusions	1.1. Is the discussion presented on the basis of the research problem and results, or is there a tendency to discuss unrelated material or ideas? 1.2. Is there any indication of inadequate interpretations of the findings? 1.3. Is the interpretation separate from the results? 1.4. Does the discussion of the results relate to the previous studies in the literature review? 1.5. Are limitations due to methodology included in the discussion? 1.6. Are the conclusions clearly stated and presented on the basis of the results and discussion? 1.7. Is the conclusion reasonably presented? 1.8. Does the conclusion go beyond the interpretation of the findings? 1.9. Is the result generalized beyond the population?	

Sources:

1. James H. McMillan dan Jon F. Wergin, *Understanding and Evaluating Educational Research*, 4th ed. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2010.
2. Swales, John and Christine B. Feak. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Skills and Tasks*. 2nd edition. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
3. Universiti Utara Malaysia Research Paper /Project Paper/Case Study Research Rubric.

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Tabel 1. Skenario pembelajaran PjBL

	Kegiatan Guru	KegiatanSiswa
	Membuat pertanyaan-pertanyaan ilmiah	Menjawab dan mendiskusikan hasil dari pertanyaan-pertanyaan ilmiah yang disampaikan melalui praktikum
	Mendesain sebuah proyek untuk menyelesaikan pertanyaan yang telah dirumuskan, melakukan kajian teoritis	Mengaplikasikan kegiatan praktikum menjadi sebuah produk
		Membuat kelompok dan menyusun jadwal pengerjaan proyek
		Mengejakan praktikum dan melanjutkan pengerjaan proyek

Membuat Mendesain sebuah proyek untuk menyelesaikan pertanyaan yang telah dirumuskan, melakukan kajian teoritis Menjalankan observasi dan eksperimen Memonitor praktikum siswa dan memonitor perkembangan proyek Menilai keseluruhan hasil produk Menyimpulkan produk yang telah dibuat, mempresentasikannya dan membuat laporan proyek evaluasi aktivitas belajar dan hasil proyek yang sudah dijalankan Mengumpulkan penilaian portofolio praktikum, penilaian proyek, presentasi dan tes tulis

RINCIAN RENCANA KEGIATAN PEMBELAJARAN

Pekan Ke-	Sub-CPMK	Indikator	Materi Perkuliahan/ Pokok Bahasan	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Moda Pembelajaran		Alokasi Waktu	Penilaian		Referensi
					Luring	Daring		Strategi	Kriteria dan Rubrik	
1	-	-	Rencana Proyek: 1) nama dan luaran (sub-luaran dan luaran utama); 2) Tujuan; 3) Pengetahuan dan keterampilan yang diperlukan; 4) Pertanyaan pengarah (<i>driving question</i>); 5) Catatan pelaksanaan (<i>log book</i>); 6) Lini masa	<i>Project-based learning</i> (tahap orientasi)	-	√ (Zoom)	3x50' (tatap muka maya)	-	-	Rencana proyek dari dosen pengampu
2 (2-10)	Mampu memeriksa kelengkapan isi bagian-bagian struktur retorik yang membangun sebuah artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/IMRD</i>) dari contoh	Ketepatan mengidentifikasi tiap bagian struktur retorik artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/IMRD</i>)	<ul style="list-style-type: none"> struktur retorik artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/IMRD</i>) contoh artikel ilmiah bidang pendidikan bahasa dan bahasa yang 	<i>Project-based learning</i> (tahap Knstruksi-Konsultasi)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Minimal 3x50' Pekan ke-2 s.d. 3x50' pekan ke-12	Porto- folio	kelengkapan bagian struktur retorik artikel ilmiah dalam jurnal	Feak & Swales, 2009; McMillan Wergin, 2010; Alley, 2018

artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;		dipublikasikan di jurnal terindeks <i>The two aspects of research articles: the content as represented in the rhetorical structure of research articles: introduction, method, result, and discussion (IMRD)</i>			(tatap muka maya) atau sesuai kebutuhan dan permintaan mahasiswa			Jurnal terindeks sasaran
Mampu menilai ketepatan gramatika, diksi dan etika serta mekanisme penulisan artikel ilmiah terindeks dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;	Ketepatan mengidentifikasi secara umum ciri diksi dan gramatika bahasa dan pelanggaran etika serta mekanisme penulisan ilmiah	<ul style="list-style-type: none"> • Fitur umum gramatika dan pilihan kata pada tiap bagian artikel; • Perian umum etika dan mekanisme penulisan ilmiah <i>The two aspects of research articles: the content as represented in the rhetorical structure of research articles: the language as shown in ethics, linguistics and writing mechanics</i>	-		tanya jawab dan diskusi	Porto-folio	Ketepatan ciri leksikogramatika	Oliveira, Schuster, Levkowitz, 2014 Jurnal terindeks sasaran
Mampu menentukan apakah artikel ilmiah menyelidiki masalah yang signifikan, memiliki keterkaitan	Ketepatan memberikan penilaian umum terhadap masalah, latar belakang dan	Kriteria laporan penelitian yang bermutu: <ul style="list-style-type: none"> • signifikansi masalah; 	-			Porto-folio	Kriteria laporan penelitian yang bermutu	McMillan Wergin, 2010;

	<p>dengan kajian yang telah dilakukan sebelumnya, dan menggunakan metode yang tepat sesuai dengan pertanyaan penelitian dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;</p>	<p>kajian pustaka, dan metode yang digunakan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • keterkaitan dengan penelitian sebelumnya; • ketepatan metode penelitian yang digunakan <p><i>The guidelines of quality reported research: pose significant question, link research to relevant theory, use methods that permit direct investigation of the question;</i></p>							<p>Jurnal terindeks sasaran</p>
	<p>Mampu mengkritisi rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah dan menilai apakah artikel ilmiah dapat direplikakan dan dirampatkan (<i>generalizable</i>).</p>	<p>Ketepatan memberikan penilaian umum terhadap rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah dan apakah artikel ilmiah dapat direplikakan dan dirampatkan (<i>generalizable</i>)</p>	<p>Kriteria laporan penelitian yang bermutu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah; • keterreplikaan dan keterrampatan (<i>replicability</i> dan <i>generalizablity</i>) hasil <p><i>The guidelines of quality reported</i></p>	-			Porto-folio	Kriteria laporan penelitian yang bermutu	McMillan Wergin, 2010; Jurnal terindeks sasaran	

			<i>research provide a coherent and explicit chain of reasoning, replicate and generalize across studies and disclose research to encourage professional scrutiny and critique</i>							
3-4	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian pendahuluan (latar belakang/kajian kepustakaan, masalah dan tujuan) dari artikel ilmiah yang menunjukkan kebaruan (<i>novelty</i>) dan kemutakhiran (<i>state-of-the art</i>) sesuai dengan model CARS dari Swales (<i>Creating a Research Space</i>).	Ketepatan bagian pendahuluan (latar belakang/kajian kepustakaan, masalah dan tujuan) dari artikel ilmiah yang dihasilkan (instrumen penilaian mandiri bagian pendahuluan terlampir)	Latar belakang dan kajian Pustaka yang menunjukkan kebaruan (<i>novelty</i>) dan kemutakhiran (<i>state-of-the art</i>) sesuai dengan model CARS dari Swales (<i>Creating a Research Space</i>). <i>Research problems of novelty and state-of-the-art nature and background built by establishing the territory, establishing the niche/gap, and occupying the niche/gap</i>	<i>Project-based learning</i> (tahap Aksi-Revisi & tahap Knstruksi-Konsultasi saling berganti)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Minimal 3x50' Pekan ke-3 s.d. 3x50' pekan ke-4 (tatap muka maya)/ bila perlu	Porto- folio	Penilaian mandiri (self-assessment) bagian pendahuluan	Feak & Swales, 2009; Oliveira, Schuster, Levkowitz, 2014 Alley, 2018
5-6	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian metode yang	Ketepatan bagian metode penelitian dari artikel ilmiah yang dihasilkan	Metodologi penelitian yang digunakan (metode, desain, data & sumber data,	<i>Project-based learning</i> (tahap	-	√ (Zoom, whatsapp,	Min 3x50' Pekan ke-5	Porto- folio	Penilaian mandiri (self-	Alley, 2018

	tepat dari artikel ilmiah untuk mengkaji pertanyaan penelitian dengan menggunakan metode ilmiah yang disesuaikan dengan pendekatan yang dipilih, kuantitatif atau kualitatif.	(instrumen penilaian mandiri bagian metode terlampir)	instrumen, validitas & reliabilitas, prosedur/ teknik pengumpulan & analisis data, waktu & tempat, dll))	Aksi-Revisi & tahap Knstruksi -Konsultasi saling berganti)		Google Classroom)	s.d. 3x50' pekan ke-6 (tatap muka maya)/ bila perlu		assessment) bagian metode	
7-12	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian hasil dan pembahasan dari artikel ilmiah yang menunjukkan keterpautan rantai penalaran di antara keduanya dan dengan bagian lain artikel (pendahuluan dan metode).	Ketepatan bagian hasil dan pembahasan dari artikel ilmiah yang dihasilkan (instrumen penilaian mandiri bagian hasil dan pembahasan terlampir)	Keterpautan rantai penalaran di antara hasil dan pembahasan serta dengan bagian lain artikel (pendahuluan, metode dan simpulan). <i>The chain of reasoning among title, background, problem, purpose, literature review, methodology, result, discussion and conclusion</i>	<i>Project-based learning</i> (tahap Aksi-Revisi & tahap Knstruksi -Konsultasi saling berganti)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Min 3x50' Pekan ke-7 s.d. 3x50' pekan ke-12 (tatap muka maya)/ bila perlu	Porto- folio	Penilaian mandiri (self-assessment) bagian hasil & pembahasan; bahasa, etika dan mekanisme penulisan ilmiah	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;
	Mampu memberikan penilaian mandiri terhadap kualitas parafrase, kutipan, rangkuman, dan rujukan terhadap artikel ilmiah yang dibuat.	Ketepatan kualitas parafrase, kutipan, rangkuman, dan rujukan dari artikel ilmiah yang dihasilkan (rubrik penilaian artikel ilmiah terlampir)	<i>The writing ethics of avoiding plagiarism through paraphrasing, quoting, and summarizing</i>		-					

	Mampu memberikan penilaian mandiri terhadap leksiogramatika bahasa dalam artikel ilmiah yang mencakup pengemasan kalimat (<i>common patterns of SPOA, fronting, inversion, passive, and clefting; nominal group (premodification and postmodification)</i>); penekanan terhadap penggunaan kata kerja yang terukur daripada kata sifat yang abstrak dan penggunaan diksi dan frasa yang tepat.	Ketepatan kualitas leksiogramatika bahasa dari artikel ilmiah yang dihasilkan (rubrik penilaian artikel ilmiah terlampir)	<i>The grammar specific to research articles, such as sentence packaging: common patterns of SPOA, fronting, inversion, passive, and clefting; nominal group (premodification and postmodification); emphasizing more on process/verbs rather than ephithets/ adjectives; and, using appropriate diction and phrases.</i>		-					
13-14	Mampu mendiseminasikan artikel ilmiah yang dibuat melalui presentasi tatap muka atau rekaman untuk mendapatkan masukan dalam memperbaiki kualitas artikel ilmiah yang dibuat.	Ketepatan memenuhi rubrik presentasi hasil penelitian menggunakan <i>Powerpoint</i> (terlampir)	-	<i>Project-based learning</i> (tahap presentasi)	-	√ (Zoom, audio-visual recording)	3x50' Pekan ke-13 s.d. 3x50' pekan ke-14 (tatap muka maya)/	Porto- folio	Penilai- an sejawat (<i>peer- assess- ment</i>)	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;

							bila perlu			
15-16	Mampu menghasilkan dokumen akhir artikel ilmiah yang telah diperbaiki dan siap dikirimkan ke jurnal sasaran.	Ketepatan memenuhi rubrik penilaian artikel ilmiah (terlampir)	-	<i>Project-based learning</i> (tahap refleksi)	-	√ (Zoom, Google Classroom)	3x50' Pekan ke-15 s.d. 3x50' pekan ke-16 (tatap muka maya)	Porto-folio	Rubrik penilaian artikel ilmiah	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;

LAMPIRAN RPS

4. Perkuliahan berbasis hasil penelitian dan/atau P2M

Setelah memasukkan satu bagian dalam RPS tentang relevansi mata kuliah dengan hasil penelitian dan/atau P2M (bila ada), kemudian jelaskan:

- 1) Beberapa bahasan MK ini diambil dari penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam tabel C-Materi) yang tertuang pada pokok bahasan pada pekan ..., yaitu :
- 2) **Bentuk pembelajaran** yang digunakan dalam MK ini diadopsi dari hasil penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam tabel J-Rincian Rencana Kegiatan), yaitu model pembelajaran
- 3) **Instrumen** penilaian/evaluasi yang digunakan dalam MK ini diadopsi dari penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam bagian G-Penilaian), yaitu:
- 4) dll, jika ada.

5. Tabel Revisi/Catatan Perubahan RPS

Tanggal Penyusunan	Tanggal Revisi	Tim Perevisi	Isi Revisi
7 Juli 2021			

BAHAN KAJIAN/ POKOK BAHASAN	SUB- BAHAN KAJIAN/SUB-POKOK BAHASAN (Materi Pembelajaran)
	2) The guidelines of quality reported research: pose significant question, link research to relevant theory, use methods that permit direct investigation of the question, provide a coherent and explicit chain of reasoning, replicate and generalize across studies and disclose research to encourage professional scrutiny and critique;
	3) Research problems of novelty and state-of-the-art nature and background built by establishing the territory, establishing the niche/gap, and occupying the niche/gap;
	4) The chain of reasoning among title, background, problem, purpose, literature review, methodology, result, discussion and conclusion;
	5) The writing ethics of avoiding plagiarism through paraphrasing, quoting, and summarizing;
	6) The grammar specific to research articles, such as sentence packaging: common patterns of SPOA, fronting, inversion, passive, and clefting; nominal group (premodification and postmodification); emphasizing more on process/verbs rather than ephithets/adjectives; and, using appropriate diction and phrases.

J. KEGIATAN PEMBELAJARAN (METODE)

Metode pembelajaran yang digunakan adalah Pembelajaran Berbasis Proyek atau *Project-Based Learning* (PBL). Pembelajaran dilakukan dalam lima tahap, yaitu Orientasi, Konstruksi-Konsultasi, Aksi-Revisi, Presentasi, dan Refleksi.

K. MEDIA PEMBELAJARAN

Perangkat Keras	Perangkat Lunak
1. Komputer/laptop	1. Zoom
2. Proyektor	2. Google Classroom
3. Televisi	3. Whatsapp

L. TUGAS (TAGIHAN)

Produk akademik yang dihasilkan adalah:

1. Sub-luaran bagian Pendahuluan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
2. Sub-luaran bagian Metode dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
3. Sub-luaran bagian Hasil dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
4. Sub-luaran bagian Pembahasan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
5. Sub-luaran Bahasa, etika dan mekanisme penulisan (*self-assessment*);
6. Luaran utama matakuliah draft akhir artikel siap kirim (*self & peer-assessments*);
7. Salindia presentasi draft artikel siap kirim.

M. PENILAIAN

1. Komponen dan bobot penilaian dalam persentase:

- a. Sikap 10%
(Sikap terdiri atas S-8 dan Keterampilan Abad ke-21 yang relevan: integritas akademik dan *compassion: Respect all of creation: 1. Honor the worth and dignity of each person; 2. Interact respectfully in the local and global community*)
- b. Keterampilan umum 20%
(KU terdiri atas KU-1; KU-3; KU-8 dan Keterampilan Abad ke-21: literasi informasi dan literasi TIK)
- c. Keterampilan khusus 40%
(KK terdiri atas KK-4, CPMK-3, dan CPMK-4)
- d. Pengetahuan 30%
(pengetahuan terdiri atas P-2, CPMK-1, dan CPMK-2)

2. Strategi penilaian:

- a. Tes; tidak dilakukan penilaian dengan menggunakan tes;
- b. Non-tes; dilakukan dengan menggunakan:
 - Achievement Tests*
 - Embedded Assessments*
 - Performance Assessments*
 - Portfolios/Work Sampling*
 - Field Observations*
 - Surveys*
 - Longitudinal Data*
 - Administrative Data*
 - External Reviews*

Penggunaan penilaian tertanam, penilaian portofolio dan penilaian kinerja dengan penjelasan berikut:

- d) Proses pembelajaran diukur dengan menggunakan strategi penilaian tertanam terhadap partisipasi mahasiswa selama mengikuti proses pembelajaran (*embedded assessments are not standalone events, but rather use data collected as students participate in learning activities*, Esdal, 2018).
- e) Produk pembelajaran diukur dengan menggunakan strategi penilaian portofolio yang mencakup sub-luaran (Pendahuluan; Metode Penelitian; Hasil/Temuan; dan Pembahasan) dan luaran utama berupa artikel (*Portfolio assessments (also called work sampling) involve evaluating student performance based on a sample of their work selected by the student themselves, by their teacher, or randomly*, Esdal, 2018).
- f) Presentasi luaran utama dinilai dengan menggunakan strategi penilaian kinerja (*Performance assessments ask a student to solve a complex problem, demonstrate their work, and/ or produce a tangible final product*, Esdal 2018).

3. Instrumen:

- d) Penilaian tertanam (*embedded assessment*) untuk menilai partisipasi dalam proses pembelajaran;
- e) Penilaian portofolio (*portfolio assessment*) untuk menilai sub-luaran dan luaran utama perkuliahan;
- f) Penilaian kinerja (*performance assessment*) untuk menilai presentasi luaran utama perkuliahan.

Rubrik

5. Rubrik partisipasi dalam proses perkuliahan (*embedded assessment*);
6. Rubrik portofolio sub-luaran (bagian artikel) dan luaran utama (artikel) perkuliahan (*portfolio assessment*);
7. Rubrik penilaian presentasi luaran akhir (artikel; *performance assessment*)
8. Penilaian mandiri bagian-bagian artikel (Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan, Bahasa-Etika-Mekanisme Penulisan Ilmiah; *self-assessment as learning*);

4. Kriteria penilaian/kelulusan

Mahasiswa dikategorikan lulus mata kuliah ini apabila memiliki nilai akhir minimal B berdasarkan rentang penilaian berikut ini:

Tingkat Penguasaan (%)	Huruf	Angka	Keterangan
86 – 100	A	4,0	Lulus
81 – 85	A-	3,7	Lulus
76 – 80	B+	3,3	Lulus
71 – 75	B	3,0	Lulus
66 – 70	B-	2,7	Belum Lulus
61 – 65	C+	2,3	Belum Lulus
56 – 60	C	2,0	Belum Lulus
51 – 55	C-	1,7	Belum Lulus
46 – 50	D	1,0	Belum Lulus
0 – 45	E	0,0	Belum Lulus

N. KEBIJAKAN PERKULIAHAN

- a. Kehadiran : Mahasiswa yang tidak hadir, baik dengan pemberitahuan atau tidak, lebih dari 20% dari total pertemuan dianggap tidak lulus dan mendapat nilai E.
- b. Keterlambatan :
- Keterlambatan masuk kelas selama menit diizinkan mengikuti perkuliahan, bila kelas dimulai pukul 8.
 - Keterlambatan masuk kelas lebih dari 1-15 menit tidak diizinkan mengikuti perkuliahan, bila kelas dimulai pukul 9 dan seterusnya.
 - Keterlambatan penyerahan tugas selama 1-7 hari dari tenggat waktu yang ditetapkan akan mendapat pengurangan nilai sebanyak 20 poin dari total 1-100 poin.
 - Keterlambatan penyerahan tugas selama lebih dari 7 hari dari tenggat waktu yang ditetapkan akan mendapatkan nilai 0.
- c. Tidak mengikuti ujian/tidak menyerahkan tugas : Mahasiswa yang tidak mengikuti ujian atau tidak menyerahkan tugas tanpa pemberitahuan akan diberikan nilai D pada ujian/tugas tersebut.
- d. Kecurangan akademik : Mahasiswa wajib mematuhi standar aturan dan kebijakan tentang kejujuran akademik dan menghindari tindakan plagiarisme dan kecurangan dalam ujian. Tindakan

plagiarisme dan kecurangan dalam ujian akan diberikan nilai E pada ujian tersebut.

- e. Etika di dalam kelas luring : • Mahasiswa tidak diperkenankan mengenakan pakaian yang memperlihatkan aurat (ketat/transparan).
• Mahasiswa tidak menggunakan alat komunikasi untuk keperluan yang tidak terkait dengan pembelajaran.
• Mahasiswa tidak membuat kegaduhan yang mengganggu ketertiban pembelajaran.
- f. Etika di dalam kelas daring : • Mahasiswa tidak diperkenankan mengenakan pakaian yang memperlihatkan aurat (ketat/transparan).
• Mahasiswa wajib menampilkan identitas diri dalam bentuk tulisan, citra, atau video.

O. SUMBER (REFERENSI)

Referensi Utama:

1. Feak, Christine B. & Swales, John. M. *Telling a Research Story: Writing a Literature Review*. USA: University of Michigan Press, 2009 (2011).
2. McMillan, James H & Wergin, Jon F. *Understanding and Evaluating Educational Research*. 4th Edition. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2010.
3. Alley, Michael. *The Craft of Scientific Writing*. Fourth Edition. New York: Springer Science+Business Media, LLC., 2018.

Referensi Pendukung:

4. Benson, Philippa J., & Susan C Silver. *What Editors Want: An Author's Guide to Scientific Journal Publishing*. London: University of Chicago Press, 2013.
5. Blackwell, John and Jan Martin. *A Scientific Approach to Scientific Writing*. Springer Science+Business Media, LLC., 2011.
6. Cargill, Margaret & Patrick O'Connor. *Writing Scientific Research Articles Strategy and Steps*. Second Edition. Pondicherry, India: SPi Publisher Services, 2013.
7. Heard, B. Stephen. *The Scientist's Guide to Writing: How to write more easily and effectively throughout your scientific career*. New Jersey: Princeton University Press, 2016.
8. Katz, Michael Jay. *From Research to Manuscript A Guide to Scientific Writing*.: Springer, 2006.

9. Lichtfouse, Eric. *Scientific Writing for Impact Journals*. New York: Nova Science Publishers, Inc., 2013.
10. Matthews, Janice R. and Robert W. Matthews. *Successful Scientific Writing A step-by-step guide for the biological and medical sciences*. 3rd Ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
11. Murray, Neil and Geraldine, Hughes. *Writing up your University Assignments and Research Projects A practical handbook*. Berkshire England: Open University Press, McGraw-Hill Education, McGraw-Hill House, 2008.
12. Murray, Rowena and Sarah Moore. *The Handbook of Academic Writing A Fresh Approach*. Berkshire England: Open University Press, McGraw-Hill Education, McGraw-Hill House, 2006.
13. Oruç, A. Yavuz. *Handbook of Scientific Proposal Writing*. Broken Sound Parkway NW: CRC Press Taylor & Francis Group, 2012.
14. Oliveira Jr., Osvaldo N., Schuster, E., and Levkowitz, H. *Writing Scientific Papers in English Successfully: Your Complete Roadmap*. ...: Hypertek.com, inc., 2014.
15. Olson, Linda. *Guide to Academic and Scientific Publication: How to get your writing published in scholarly journals*. Dubai: Oriental Press, 2014.
16. Thomas, C. George. *Research Methodology and Scientific Writing*. India: ANE Books India Pvt. Ltd., 2021.



UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA
FAKULTAS _____
PROGRAM STUDI _____

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATAKULIAH (MK)	KODE MATAKULIAH	BOBOT (SKS)	SEMESTER	TANGGAL PENYUSUNAN
Penulisan Artikel Ilmiah Terindeks (PAIT)		3 sks	Genap 114	21 Juni 2021
DOSEN PENGAMPU MATAKULIAH Dr. Ifan Iskandar, S.Pd., PG Dipl in TESOL, M.Hum.	KOORDINATOR PROGRAM STUDI Dr. Miftahul Khairah, M.Hum	OTORISASI/PENGAWASAN/ GPJM FAKULTAS	WAKIL DIREKTUR I Prof. Dr. Ivan Hanavi, M.Pd	TANGGAL REVISI
CPL-Program Studi yang Dibebankan pada Matakuliah <i>(tuliskan CPL yang relevan dengan matakuliah saja)</i>				
Capaian Pembelajaran	CPL-1 (S-8)	menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik (S-8)		
	CPL-2 (KU-1)	mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif melalui penelitian ilmiah, penciptaan desain atau karya seni dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya, menyusun konsepsi ilmiah dan hasil kajian berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam bentuk tesis atau bentuk lain yang setara, dan diunggah dalam laman perguruan tinggi, serta makalah yang telah diterbitkan di jurnal ilmiah terakreditasi atau diterima di jurnal internasional (KU-1)		
	CPL-3 (KU-3)	mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik secara bertanggung jawab dan berdasarkan etika akademik, serta mengkomunikasikannya melalui media kepada masyarakat akademik dan masyarakat luas (KU-3)		
	CPL- (KU-8)	mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, dan menemukan kembali data hasil penelitian dalam rangka menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi (KU-8)		
	CPL- (P-2)	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam bidang pendidikan bahasa dan sastra dengan praktiknya sebagai pendidik, peneliti, pengembang bidang pendidikan		

		bahasa dan sastra, atau wirausaha bidang pendidikan bahasa dan sastra yang memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan (P-2)
CPL- (KK-4)		Mampu mendiseminasikan hasil penelitian di bidang pendidikan bahasa dan sastra bersifat kekinian dengan pendekatan interdisipliner dan multidisipliner yang diakui oleh komunitas pendidikan bahasa dan sastra di tingkat nasional dan Internasional (KK-4)
Capaian Pembelajaran Matakuliah (CPMK)		
CPMK-1		Mampu menilai kelengkapan struktur rhetoric dan leksikogramatika artikel ilmiah terindeks menggunakan standar struktur rhetoric artikel ilmiah (IMRD) dan norma akademik yang berlaku universal di bidang pendidikan bahasa dan bahasa;
CPMK-2		Mampu menentukan apakah artikel ilmiah memenuhi prinsip mutu laporan penelitian dengan menggunakan prinsip acuan laporan penelitian yang bermutu dari US National Research Council;
CPMK-3		Mampu menyusun bagian Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan dalam artikel ilmiah hasil penelitian sesuai model penyusunan bagian artikel (misalnya Swales' CARS model);
CPMK-4		Mampu menciptakan dan mempresentasikan artikel ilmiah hasil penelitian dalam bidang pendidikan bahasa dan bahasa yang memenuhi standar etika, linguistika dan mekanisme tulisan dengan memperhatikan kebermanfaatannya bagi manusia
Sub-Capaian Pembelajaran Matakuliah (Sub-CPMK) (uraian dari CPMK berbasis pertemuan/tatap muka)		
Sub-CPMK-1.1		Mampu memeriksa kelengkapan isi bagian-bagian struktur rhetoric yang membangun sebuah artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/IMRD</i>) dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;
Sub-CPMK-1.2		Mampu menilai ketepatan gramatika, diksi dan etika serta mekanisme penulisan artikel ilmiah terindeks dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;
Sub-CPMK-2.1		Mampu menentukan apakah artikel ilmiah menyelidiki masalah yang signifikan, memiliki keterkaitan dengan kajian yang telah dilakukan sebelumnya, dan menggunakan metode yang tepat sesuai dengan pertanyaan penelitian dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;
Sub-CPMK-2.2		Mampu mengkritisi rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah dan menilai apakah artikel ilmiah dapat direplikasikan dan dirampatkan (<i>generalizable</i>);
Sub-CPMK-3.1		Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian pendahuluan (latar belakang/kajian kepustakaan, masalah dan tujuan) dari artikel ilmiah yang menunjukkan kebaruan

		(novelty) dan kemutakhiran (<i>state-of-the art</i>) sesuai dengan model CARS dari Swales (<i>Creating a Research Space</i>);										
	Sub-CPMK-3.2	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian metode yang tepat dari artikel ilmiah untuk mengkaji pertanyaan penelitian dengan menggunakan metode ilmiah yang disesuaikan dengan pendekatan yang dipilih, kuantitatif atau kualitatif;										
	Sub-CPMK-3.3	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian hasil dan pembahasan dari artikel ilmiah yang menunjukkan keterpautan rantai penalaran di antara keduanya dan dengan bagian lain artikel (pendahuluan dan metode);										
	Sub-CPMK-3.4	Mampu memberikan penilaian mandiri terhadap kualitas parafrase, kutipan, rangkuman, dan rujukan terhadap artikel ilmiah yang dibuat;										
	Sub-CPMK-3.5	Mampu memberikan penilaian mandiri terhadap leksiogramatika bahasa dalam artikel ilmiah yang mencakup pengemasan kalimat (<i>common patterns of SPOA, fronting, inversion, passive, and clefting; nominal group (premodification and postmodification)</i>); penekanan terhadap penggunaan kata kerja yang terukur daripada kata sifat yang abstrak dan penggunaan diksi dan frasa yang tepat;										
	Sub-CPMK-4.1	Mampu mendiseminasikan artikel ilmiah yang dibuat melalui presentasi tatap muka atau rekaman untuk mendapatkan masukan dalam memperbaiki kualitas artikel ilmiah yang dibuat.										
	Sub-CPMK-4.2	Mampu menghasilkan dokumen akhir artikel ilmiah yang telah diperbaiki dan siap dikirimkan ke jurnal sasaran.										
Korelasi CPMK dan Sub-CPMK (<i>beri tanda √ atau arsiran</i>)												
		Sub-CPMK-		Sub-CPMK-		Sub-CPMK-					Sub-CPMK-	
		1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2
	CPMK-1	√	√									
	CPMK-2			√	√							
	CPMK-3					√	√	√	√	√		
	CPMK-4										√	√

RINCIAN RENCANA KEGIATAN PEMBELAJARAN

Pekan Ke-	Sub-CPMK	Indikator	Materi Perkuliahan/ Pokok Bahasan	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Moda Pembelajaran		Alokasi Waktu	Penilaian		Referensi
					Luring	Daring		Strategi	Kriteria dan Rubrik	
1	-	-	Rencana Proyek: 1) nama dan luaran (sub-luaran dan luaran utama); 2) Tujuan; 3) Pengetahuan dan keterampilan yang diperlukan; 4) Pertanyaan pengarah (<i>driving question</i>); 5) Catatan pelaksanaan (<i>log book</i>); 6) Lini masa	<i>Project-based learning</i> (tahap orientasi)	-	√ (Zoom)	3x50' (tatap muka maya)	-	-	Rencana proyek dari dosen pengampu
2 (2-10)	Mampu memeriksa kelengkapan isi bagian-bagian struktur retorik yang membangun sebuah artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/ IMRD</i>) dari contoh	Ketepatan mengidentifikasi tiap bagian struktur retorik artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/ IMRD</i>)	<ul style="list-style-type: none"> struktur retorik artikel ilmiah (<i>introduction, method, result, and discussion/ IMRD</i>) contoh artikel ilmiah bidang pendidikan bahasa dan bahasa yang 	<i>Project-based learning</i> (tahap Knstruksi-Konsultasi)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Minimal 3x50' Pekan ke-2 s.d. 3x50' pekan ke-12	Porto- folio	kelengkapan bagian struktur retorik artikel ilmiah dalam jurnal	Feak & Swales, 2009; McMillan Wergin, 2010; Alley, 2018

artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;		dipublikasikan di jurnal terindeks <i>The two aspects of research articles: the content as represented in the rhetorical structure of research articles: introduction, method, result, and discussion (IMRD)</i>			(tatap muka maya) atau sesuai kebutuhan dan permintaan mahasiswa untuk tanya jawab dan diskusi		Jurnal terindeks sasaran
Mampu menilai ketepatan gramatika, diksi dan etika serta mekanisme penulisan artikel ilmiah terindeks dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;	Ketepatan mengidentifikasi secara umum ciri diksi dan gramatika bahasa dan pelanggaran etika serta mekanisme penulisan ilmiah	<ul style="list-style-type: none"> • Fitur umum gramatika dan pilihan kata pada tiap bagian artikel; • Perian umum etika dan mekanisme penulisan ilmiah <i>The two aspects of research articles: the content as represented in the rhetorical structure of research articles: the language as shown in ethics, linguistics and writing mechanics</i>	-			Porto-folio	Ketepatan ciri leksikogramatika Oliveira, Schuster, Levkowitz, 2014 Jurnal terindeks sasaran
Mampu menentukan apakah artikel ilmiah menyelidiki masalah yang signifikan, memiliki keterkaitan	Ketepatan memberikan penilaian umum terhadap masalah, latar belakang dan	Kriteria laporan penelitian yang bermutu: <ul style="list-style-type: none"> • signifikansi masalah; 	-			Porto-folio	Kriteria laporan penelitian yang bermutu McMillan Wergin, 2010;

	<p>dengan kajian yang telah dilakukan sebelumnya, dan menggunakan metode yang tepat sesuai dengan pertanyaan penelitian dari contoh artikel bidang pendidikan bahasa dan bahasa;</p>	<p>kajian pustaka, dan metode yang digunakan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • keterkaitan dengan penelitian sebelumnya; • ketepatan metode penelitian yang digunakan <p><i>The guidelines of quality reported research: pose significant question, link research to relevant theory, use methods that permit direct investigation of the question;</i></p>							<p>Jurnal terindeks sasaran</p>
	<p>Mampu mengkritisi rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah dan menilai apakah artikel ilmiah dapat direplikakan dan dirampatkan (<i>generalizable</i>).</p>	<p>Ketepatan memberikan penilaian umum terhadap rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah dan apakah artikel ilmiah dapat direplikakan dan dirampatkan (<i>generalizable</i>)</p>	<p>Kriteria laporan penelitian yang bermutu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rantai penalaran (<i>chain of reasoning</i>) yang mempertautkan antar unsur dalam artikel ilmiah; • keterreplikaan dan keterrampatan (<i>replicability</i> dan <i>generalizablity</i>) hasil <p><i>The guidelines of quality reported</i></p>	-			Porto-folio	Kriteria laporan penelitian yang bermutu	McMillan Wergin, 2010; Jurnal terindeks sasaran	

			<i>research provide a coherent and explicit chain of reasoning, replicate and generalize across studies and disclose research to encourage professional scrutiny and critique</i>							
3-4	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian pendahuluan (latar belakang/kajian kepustakaan, masalah dan tujuan) dari artikel ilmiah yang menunjukkan kebaruan (<i>novelty</i>) dan kemutakhiran (<i>state-of-the art</i>) sesuai dengan model CARS dari Swales (<i>Creating a Research Space</i>).	Ketepatan bagian pendahuluan (latar belakang/kajian kepustakaan, masalah dan tujuan) dari artikel ilmiah yang dihasilkan (instrumen penilaian mandiri bagian pendahuluan terlampir)	Latar belakang dan kajian Pustaka yang menunjukkan kebaruan (<i>novelty</i>) dan kemutakhiran (<i>state-of-the art</i>) sesuai dengan model CARS dari Swales (<i>Creating a Research Space</i>). <i>Research problems of novelty and state-of-the-art nature and background built by establishing the territory, establishing the niche/gap, and occupying the niche/gap</i>	<i>Project-based learning</i> (tahap Aksi-Revisi & tahap Knstruksi-Konsultasi saling berganti)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Minimal 3x50' Pekan ke-3 s.d. 3x50' pekan ke-4 (tatap muka maya)/ bila perlu	Porto- folio	Penilaian mandiri (self-assessment) bagian pendahuluan	Feak & Swales, 2009; Oliveira, Schuster, Levkowitz, 2014 Alley, 2018
5-6	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian metode yang	Ketepatan bagian metode penelitian dari artikel ilmiah yang dihasilkan	Metodologi penelitian yang digunakan (metode, desain, data & sumber data,	<i>Project-based learning</i> (tahap	-	√ (Zoom, whatsapp,	Min 3x50' Pekan ke-5	Porto- folio	Penilaian mandiri (self-	Alley, 2018

	tepat dari artikel ilmiah untuk mengkaji pertanyaan penelitian dengan menggunakan metode ilmiah yang disesuaikan dengan pendekatan yang dipilih, kuantitatif atau kualitatif.	(instrumen penilaian mandiri bagian metode terlampir)	instrumen, validitas & reliabilitas, prosedur/ teknik pengumpulan & analisis data, waktu & tempat, dll))	Aksi-Revisi & tahap Knstruksi-Konsultasi saling berganti)		Google Classroom)	s.d. 3x50' pekan ke-6 (tatap muka maya)/ bila perlu		assessment) bagian metode	
7-12	Mampu menyusun dan memberikan penilaian mandiri terhadap bagian hasil dan pembahasan dari artikel ilmiah yang menunjukkan keterpautan rantai penalaran di antara keduanya dan dengan bagian lain artikel (pendahuluan dan metode).	Ketepatan bagian hasil dan pembahasan dari artikel ilmiah yang dihasilkan (instrumen penilaian mandiri bagian hasil dan pembahasan terlampir)	Keterpautan rantai penalaran di antara hasil dan pembahasan serta dengan bagian lain artikel (pendahuluan, metode dan simpulan). <i>The chain of reasoning among title, background, problem, purpose, literature review, methodology, result, discussion and conclusion</i>	<i>Project-based learning</i> (tahap Aksi-Revisi & tahap Knstruksi-Konsultasi saling berganti)	-	√ (Zoom, whatsapp, Google Classroom)	Min 3x50' Pekan ke-7 s.d. 3x50' pekan ke-12 (tatap muka maya)/ bila perlu	Porto-folio	Penilaian mandiri (self-assessment) bagian hasil & pembahasan; bahasa, etika dan mekanisme penulisan ilmiah	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;
	Mampu memberikan penilaian mandiri terhadap kualitas parafrase, kutipan, rangkuman, dan rujukan terhadap artikel ilmiah yang dibuat.	Ketepatan kualitas parafrase, kutipan, rangkuman, dan rujukan dari artikel ilmiah yang dihasilkan (rubrik penilaian artikel ilmiah terlampir)	<i>The writing ethics of avoiding plagiarism through paraphrasing, quoting, and summarizing</i>		-					

	Mampu memberikan penilaian mandiri terhadap leksiogramatika bahasa dalam artikel ilmiah yang mencakup pengemasan kalimat (<i>common patterns of SPOA, fronting, inversion, passive, and clefting; nominal group (premodification and postmodification)</i>); penekanan terhadap penggunaan kata kerja yang terukur daripada kata sifat yang abstrak dan penggunaan diksi dan frasa yang tepat.	Ketepatan kualitas leksiogramatika bahasa dari artikel ilmiah yang dihasilkan (rubrik penilaian artikel ilmiah terlampir)	<i>The grammar specific to research articles, such as sentence packaging: common patterns of SPOA, fronting, inversion, passive, and clefting; nominal group (premodification and postmodification); emphasizing more on process/verbs rather than ephithets/ adjectives; and, using appropriate diction and phrases.</i>		-					
13-14	Mampu mendiseminasikan artikel ilmiah yang dibuat melalui presentasi tatap muka atau rekaman untuk mendapatkan masukan dalam memperbaiki kualitas artikel ilmiah yang dibuat.	Ketepatan memenuhi rubrik presentasi hasil penelitian menggunakan <i>Powerpoint</i> (terlampir)	-	<i>Project-based learning</i> (tahap presentasi)	-	√ (Zoom, audio-visual recording)	3x50' Pekan ke-13 s.d. 3x50' pekan ke-14 (tatap muka maya)/	Porto- folio	Penilai- an sejawat (<i>peer- assess- ment</i>)	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;

							bila perlu			
15-16	Mampu menghasilkan dokumen akhir artikel ilmiah yang telah diperbaiki dan siap dikirimkan ke jurnal sasaran.	Ketepatan memenuhi rubrik penilaian artikel ilmiah (terlampir)	-	<i>Project-based learning</i> (tahap refleksi)	-	√ (Zoom, Google Classroom)	3x50' Pekan ke-15 s.d. 3x50' pekan ke-16 (tatap muka maya)	Porto-folio	Rubrik penilaian artikel ilmiah	Alley, 2018 McMillan Wergin, 2010;

LAMPIRAN RPS

6. Perkuliahan berbasis hasil penelitian dan/atau P2M

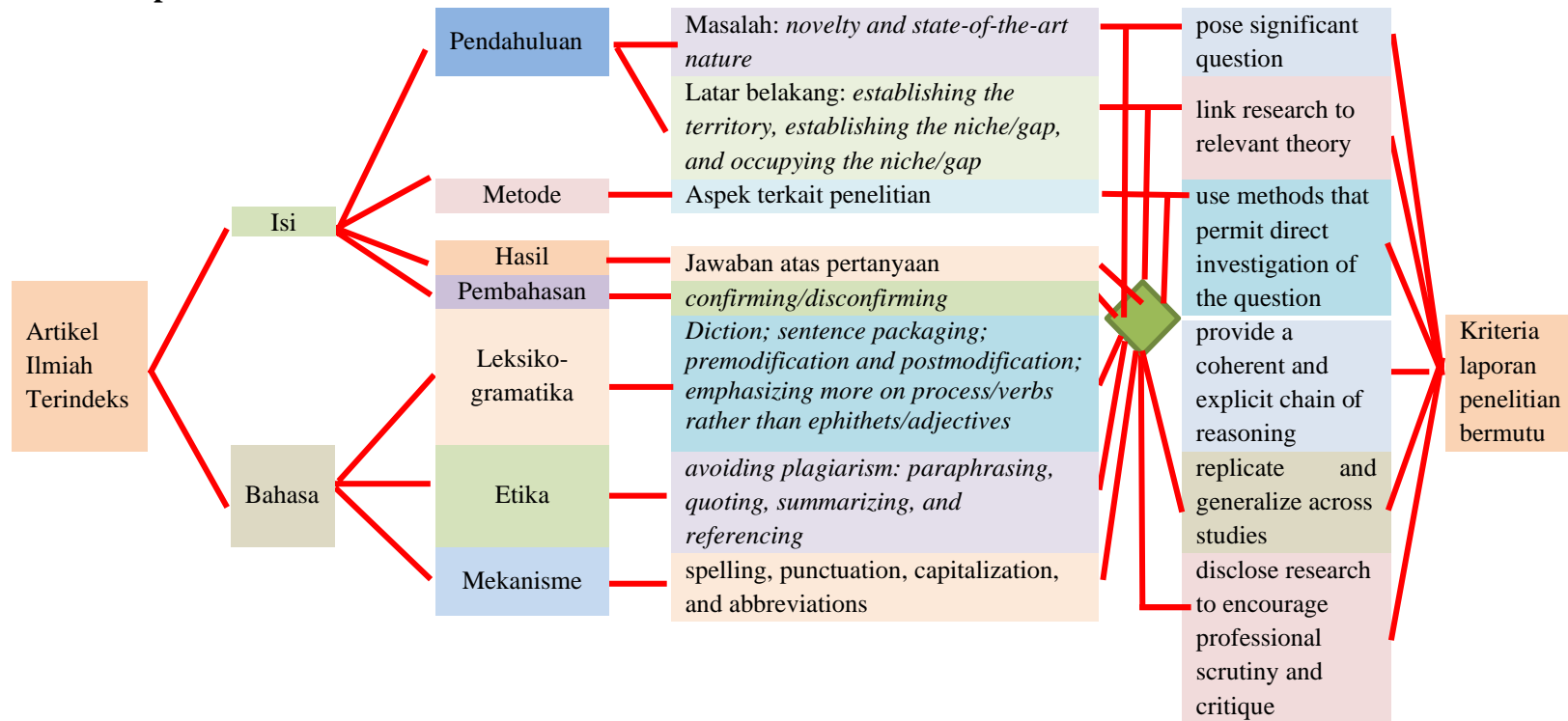
Setelah memasukkan satu bagian dalam RPS tentang relevansi mata kuliah dengan hasil penelitian dan/atau P2M (bila ada), kemudian jelaskan:

- 1) Beberapa bahasan MK ini diambil dari penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam tabel C-Materi) yang tertuang pada pokok bahasan pada pekan ..., yaitu :
- 2) **Bentuk pembelajaran** yang digunakan dalam MK ini diadopsi dari hasil penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam tabel J-Rincian Rencana Kegiatan), yaitu model pembelajaran
- 3) **Instrumen** penilaian/evaluasi yang digunakan dalam MK ini diadopsi dari penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam bagian G-Penilaian), yaitu:
- 4) dll, jika ada.

7. Tabel Revisi/Catatan Perubahan RPS

Tanggal Penyusunan	Tanggal Revisi	Tim Perevisi	Isi Revisi
7 Juli 2021			

8. Peta konsep



9. Materi Ajar (buku, salindia, dll)

Buku dan salindia

10. Skenario Implementasi Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah Pembelajaran Berbasis Proyek atau *Project-Based Learning* (PBL). Pembelajaran dilakukan dalam lima tahap, yaitu Orientasi, Konstruksi-Konsultasi, Aksi-Revisi, Presentasi, dan Refleksi. Fase ini dikembangkan dari empat fase, yaitu *Phase 1: Launching the Project*; *Phase 2: Building Knowledge, Understanding, and Skills*; *Phase 3: Developing, Critiquing, and Revising Products*; dan *Phase 4: Presenting Products* dari *Setting the standard for project based learning : a proven approach to rigorous classroom instruction* (John Larmer, John Mergendoller, Suzie Boss, 2015) yang dituangkan dalam rencana berikut ini:

6. Orientasi: dosen meluncurkan proyek dan bersama mahasiswa merencanakan dan menyepakati skenario pembelajaran yang terdiri atas beberapa hal di bawah ini.
 - 1) Nama proyek dan luaran (sub-luaran dan luaran utama)
 - a. Nama : Penulisan Artikel untuk Publikasi
 - b. Sub-luaran : Bagian Pendahuluan, Bagian Metode, Bagian Hasil, dan Bagian Pembahasan
 - c. Luaran Utama : Artikel ilmiah siap publikasi
 - 2) Tujuan
Menulis artikel ilmiah hasil penelitian atau kajian kepustakaan yang memenuhi standar dan mutu tulisan ilmiah yang ditetapkan dalam jurnal sasaran
 - 3) Pengetahuan dan keterampilan yang diperlukan
 - a. Struktur retorik (bagian dan sub-bagian) artikel ilmiah;
 - b. Kriteria mutu laporan hasil penelitian;
 - c. Masalah penelitian yang menunjukkan kebaruan (novelty) dan kemutakhiran (*state of the arts*);
 - d. Etika penulisan ilmiah dan penggunaan parafrase, kutipan dan rangkuman;
 - e. Leksikogramatika bahasa dalam tulisan ilmiah;
 - f. Koherensi gagasan antar bagian dan sub-bagian artikel mulai dari Pendahuluan hingga Pembahasan.
 - 4) Pertanyaan pengarah (*driving question*)
”Bagaimanakah artikel ilmiah yang memiliki kualifikasi untuk dapat dipublikasikan dalam jurnal terindeks?”
 - 5) Catatan Pelaksanaan (*log book*)
Membuat catatan tentang kegiatan yang dilakukan dan dialami selama pengerjaan proyek yang paling sedikit memuat sun-sasaran/luaran yang hendak dicapai, tantangan dan masalah yang dihadapi, pertanyaan yang muncul terkait pengerjaan proyek, dan solusi atas tantangan dan masalah dan jawaban atas pertanyaan.

6) Lini masa

	Kegiatan	Waktu (minggu)	Keterangan
1	Orientasi	M1	Peluncuran proyek
2	Konstruksi-Konsultasi (dapat dilakukan beriringan dengan tahap ketiga)	M2 (-10)	Mengonstruksi informasi (pengetahuan), keterampilan dan nilai/etika
3	Aksi-Revisi (dapat dilakukan beriringan dengan tahap kedua)	M3-10	menciptakan dan memperbaiki sub-luaran proyek
	6) Sub-bagian Pendahuluan	M4	Penilaian Mandiri 1
	7) Sub-bagian Metode	M6	Penilaian Mandiri 2
	8) Sub-bagian Hasil	M8	Penilaian Mandiri 3
	9) Sub-bagian Pembahasan	M10	Penilaian Mandiri 4
	10) Bahasa, etika dan mekanisme penulisan	M12	Penilaian Mandiri 5
4	Presentasi (Diseminasi Hasil: Luaran Utama)	M13-14	artikel disajikan
5	Refleksi	M15-16	artikel diperbaiki dan siap dikirimkan untuk publikasi

7. Konstruksi-Konsultasi

Mahasiswa mengonstruksi informasi (pengetahuan), keterampilan dan nilai/etika yang terkait dengan pengerjaan proyek melalui salah satu atau gabungan kegiatan seperti konsultasi, pertemuan atau sumber belajar yang disiapkan guru, dan/atau berdiskusi dengan pakar atau narasumber lainnya. Konsultasi dilakukan secara daring menggunakan aplikasi media sosial yang relevan seperti *Zoom*, *Whatsapp* atau *Google Classroom*. Mahasiswa mengajukan pertanyaan yang semakin mendalam seiring dengan semakin banyak hal yang mereka alami dan pelajari selama proses pengerjaan proyek. Tahap ini dilakukan seiring dengan tahap berikutnya.

8. Aksi-Revisi:

mahasiswa belajar mengembangkan jawaban atas pertanyaan pengarah dengan mengerjakan proyek dan berkonsultasi dengan dosen pengampu dalam proses pengerjaan tersebut. Penilaian sebagai bagian dari pembelajaran (*assessment as learning*) dilakukan untuk memberikan masukan baik dari dosen, diri sendiri, dan/atau rekan sejawat dalam rangka memperbaiki luaran

proyek (sub-luaran dan luaran utama). Penilaian mandiri (*self-assessment*) terhadap sub-luaran yang dilakukan sesuai jadwal yang disepakati secara daring maupun tatap muka. dan dilakukan sebanyak 4 kali sesuai dengan jumlah sub-luaran yang terakumulasi menuju luaran utama. Tahap ini bertaut silih berganti dengan tahap sebelumnya.

9. Presentasi

mahasiswa tiba pada jawaban atas pertanyaan pengarah dan menyelesaikan proyek mereka. Mereka mempresentasikan proses pengerjaan dan luaran utama proyek dalam bentuk salindia dan menyerahkan draft awal artikel sebagai luaran utama. Presentasi dapat dilakukan secara langsung (daring atau luring) atau tidak langsung dalam bentuk mengirimkan rekaman presentasi menggunakan *powerpoint* atau aplikasi yang dapat merekam secara *audio visual*.

10. Refleksi

dosen memfasilitasi mahasiswa melakukan evaluasi terhadap luaran yang dihasilkan dan refleksi atas proses pembelajaran melalui pengerjaan proyek. Pada tahap akhir ini, mahasiswa melakukan revisi terakhir terhadap draft artikel atau luaran utama proyek mengirimkannya kepada jurnal sasaran.

Pengukuran terhadap ketercapaian Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) dilakukan terhadap proses, produk pembelajaran (sub-luaran dan luaran utama) dan presentasi hasil proyek (luaran utama).

Produk akademik yang dihasilkan adalah:

7. Sub-luaran bagian Pendahuluan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
8. Sub-luaran bagian Metode dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
9. Sub-luaran bagian Hasil dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
10. Sub-luaran bagian Pembahasan dalam artikel dan hasil penilaian mandiri (*self-assessment*);
11. Luaran utama matakuliah draft akhir artikel siap kirim;
12. Salindia presentasi draft artikel siap kirim.

8. Rincian Tugas

(Tugas sudah terintegrasi dalam pengerjaan proyek)

9. Kisi-kisi dan Instrumen Penilaian

Instrumen:

1. Penilaian tertanam (*embedded assessment*) untuk menilai partisipasi dalam proses pembelajaran;
2. Penilaian portofolio (*portfolio assessment*) untuk menilai sub-luaran dan luaran utama perkuliahan;
3. Penilaian kinerja (*performance assessment*) untuk menilai presentasi luaran utama perkuliahan.

Rubrik

5. Rubrik partisipasi dalam proses perkuliahan (*embedded assessment*);
6. Rubrik portofolio sub-luaran (bagian artikel) dan luaran utama (artikel) perkuliahan (*portfolio assessment*);
7. Rubrik penilaian presentasi luaran akhir (artikel; *performance assessment*)
8. Penilaian mandiri bagian-bagian artikel (Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan; *self-assessment as learning*);

5. Rubrik partisipasi dalam proses perkuliahan (*embedded assessment*)

CLASS PARTICIPATION RUBRIC

Course : All the courses
 Credit : 3
 Students : All students in the courses
 Academic Year : 2021-2022 (Semester 2)
 Note : You will need to read this rubric to assess the quality of your participation

	Criteria				Points
	Exceeds Expectations (EEX) (90%- 100%)	Meets Expectations (MET) (76%-89%)	Approaching Expectations (APP) (60%-75%)	Needs Improvement (NIM) (<60%)	
Level of Engagement in Class (F2F: online-onsite)	Student proactively contributes to class by offering ideas and/or asks questions more than once per class and/or works consistently on group project the entire time	Student proactively contributes to class by offering ideas and/or asks questions once per class and/or works on group project for most of the allotted time.	Student rarely contributes to class by offering ideas and asking questions and/or works on group project only some of the allotted time.	Student never contributes to class by offering ideas and asking questions and/or has trouble staying on task during group project time.	
Quality of comments (F2F: online-onsite)	Comments always insightful & constructive; uses appropriate terminology. Comments balanced between general impressions, opinions & specific, thoughtful criticisms or contributions.	Comments mostly insightful & constructive; mostly uses appropriate terminology. Occasionally comments are too general or not relevant to the discussion.	Comments are sometimes constructive, with occasional signs of insight. Student does not use appropriate terminology; comments not always relevant to the discussion.	Comments are uninformative, lacking in appropriate terminology. Heavy reliance on opinion & personal taste, e.g., "I love it", "I hate it", "It's bad" etc.	
Listening Skills (F2F onsite)	Student listens attentively when others present materials, perspectives, as indicated by comments that build on others' remarks, i.e., student hears what others say & contributes to the dialogue.	Student is mostly attentive when others present ideas, materials, as indicated by comments that reflect & build on others' remarks. Occasionally needs encouragement or	Student is often inattentive and needs reminder of focus of class. Occasionally makes disruptive comments while others are speaking.	Student does not listen to others; regularly talks while others speak or does not pay attention while others speak; detracts from discussion; sleeps, etc	

		reminder from T.A of focus of comment.			
Behavior	Student almost never displays disruptive behavior during class.	Student rarely displays disruptive behavior during class.	Student occasionally displays disruptive behavior during class.	Student almost always displays disruptive behavior during class.	
Preparation	Student is almost always prepared for class with assignments and required class materials.	Student is usually prepared for class with assignments and required class materials.	Student is rarely prepared for class with assignments and required class materials.	Student is almost never prepared for class with assignments and required class materials.	
Assignment Completion	Student is turning in 80%-100 % of work assigned.	Student is turning in 79%-60% of work assigned.	Student is turning in 59%-40% of work assigned.	Student is turning in 39%-10% of work assigned	

Powered by TeAch-nology.com- The Web Portal For Educators! (www.teach-nology.com); Carnegie Mellon, Eberly center for Teaching Excellence www.cmu.edu/teaching/assessment

6. Rubrik portofolio sub-luaran (bagian artikel) dan luaran utama (artikel) perkuliahan (*portfolio assessment*)

Research Paper Rubric

Course : Penulisan Artikel Ilmiah Terindeks

Credit 3

Students : Pendidikan Bahasa (Magister & Doctorate Degree)

Academic Year : 2021-2022 (Semester 2)

Note : You will need to read this rubric to assess the quality of your research article.

Criteria	Exemplary 9-10	Competent 7-8	Satisfactory 5-6	Needs Improvement 3-4	Weak 1-2	Score
Introduction: Establishing the research context	Research problem is stated very clearly. Manageable numbers of objectives that is clear and aligned with the stated problem	Research problem and objectives are stated but one or more are not stated in a clear and concise manner	Research problem is stated but there is lack of coherence between research purpose, problem/opportunity and objectives	Research problem is too broad. Research objectives are not aligned with stated problem	Research problem is vaguely stated while research objectives are not stated	5
Introduction: Incorporates relevant and authoritative literature review	Exceptionally demonstrates the relationships among cited sources that help define the problem (indicate research gap in the discussion of literature), set up the research question(s) and/or formulate hypotheses. Demonstrates a thorough grasp of the conceptual basis, scope, and significance of the	Clearly demonstrates the relationships among cited sources that help define the problem (indicate research gap in the discussion of literature), set up the research question(s) and/or formulate hypotheses. Demonstrates an extensive grasp of the conceptual basis, scope, and significance of the	Demonstrates adequate understanding of the scope and significance of the problem and its conceptual basis; uses scientific terminology. Provides enough relevant resources to justify the research question(s)	More of article summary Demonstrates general knowledge base to understand the significance or scope of the	More like article summary Demonstrates partial knowledge base to understand the significance or scope of the	10

	<p>problem; uses scientific terminology appropriately</p> <p>Always uses the cited literature to draw conclusions that clearly justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>problem; uses scientific terminology appropriately</p> <p>Frequently uses the cited literature to draw conclusions that effectively justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>Occasionally uses the cited literature to draw conclusions that justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>problem; conceptual misunderstandings</p> <p>Rarely uses the cited literature to draw conclusions that justify the proposed research as a logical next step</p>	<p>problem; conceptual misunderstandings</p> <p>Does not state how the cited literature contributes to or justifies the research question(s)</p>	
<p>Methods: Identifies an appropriate research design to carry out research project</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are thoroughly discussed relative to the research objectives.</p> <p>Key variables and/or unit(s) of analysis relevant to the research problem and objectives are succinctly incorporated into the research design.</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are very clearly identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are adequately discussed relative to the research objectives.</p> <p>Key variables and/or unit(s) of analysis relevant to the research problem and objectives are adequately incorporated into the research design</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are clearly identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are generally discussed relative to the research objectives.</p> <p>Variables and/or unit(s) of analysis are incorporated into research design</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data are minimally discussed relative to the research objectives</p> <p>Variables and/or unit(s) of analysis are somewhat incorporated into the research design</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are vaguely identified</p>	<p>Methods for collecting and analyzing data to support research objectives are not discussed.</p> <p>Variables and/or unit(s) of analysis are not relevant to the research problem or objectives</p> <p>Sampling method, instrumentation and time frame of the research project are poorly identified</p>	10
<p>Data collection procedure</p>	<p>Thoroughly provides concise description</p>	<p>Substantially provides description</p>	<p>Adequately provides description of data collection procedure</p>	<p>Partially provides description of data collection procedure</p>	<p>Does not provide description of data collection procedure</p>	5

	of data collection procedure	of data collection procedure				
Data analysis techniques/ procedures	Utilize the most appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize the appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize the appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize the less appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	Utilize inappropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives	5
Result: Uses graphics (charts, tables, graphs) to provide visual presentation of data and results.	Exceptionally answers the research problem(s). Diagrams and illustrations are neat, accurate and provide additional insight to the content	Clearly answers the research problem(s). Diagrams and illustrations are accurate	Adequately answers the research problem(s). Diagrams and illustrations are somewhat accurate	More of data presentation and explanation. .Diagrams and illustrations are neither neat nor entirely accurate and they don't add much to the content	More like data presentation and explanation. Diagrams and illustrations are not used to clarify the content	15
Discussion: Discussion, conclusion, implication & recommendation	Effective discussion and conclusions which relate to the literature and findings Implication & recommendation are clearly presented	Appropriate discussion and conclusions which relate to the literature and findings Implication & recommendation are presented	Discussion and conclusions somewhat related to the literature and findings Implication & recommendation are presented but less clear	Not all discussion and conclusions somewhat related to the literature and findings Implication & recommendation are unclear	Discussion and conclusions are not related to the literature and findings Implication & recommendation are not presented	15
Organization and structure	Shows a logical organization of ideas in constructing the overall argument. The pieces flow together well to produce a convincing line of reasoning	Shows a logical organization of ideas, but may have minor problems	The organization of ideas is not always clear or does not follow the thesis argument	The organization of ideas is quite unclear or ineffective	The organization is problematic or nonexistent	10
Language	There are no grammatical,	There are minor grammatical,	There are minor errors in	There are major errors in	There are a number of major errors in	15

	spelling or punctuation errors	spelling or punctuation errors	punctuation, grammar and/or spelling which somewhat break the flow for the reader	punctuation, grammar and/or spelling which interrupt the flow for the reader	punctuation, grammar and/or spelling which make it difficult to read	
Mechanics/formatting	Writing is clear and concise; includes thorough details and relevant data and information; extremely well organized	Writing is accomplished in terms of clarity and conciseness and contains only a few errors; includes sufficient details and relevant data and information; well organized	Writing lacks clarity or conciseness and contains errors; gives insufficient detail and relevant data and information; generally organized	Writing lacks clarity or conciseness and contains numerous errors; gives insufficient detail and relevant data and information; lacks organization	Writing is unfocused, rambling, or contains serious errors; lacks detail and relevant data and information; poorly organized	10
Uses and quality of references	Compelling evidence from professionally legitimate sources is given to support claims. Attribution is clear and fairly represented. References are primarily peer-reviewed professional journals or other approved sources (e.g., government documents, agency manuals, ...). The reader is confident	Professionally legitimate sources that support claims are generally present and attribution is, for the most part, clear and fairly represented. Although most of the references are professionally legitimate, a few are questionable (e.g., trade books, internet sources, popular magazines, ...). The reader is uncertain of the reliability of	Although attributions are occasionally given, many statements seem unsubstantiated. The reader is confused about the source of information and ideas. Most of the references are from sources that are not peer-reviewed and have uncertain reliability. The reader doubts the accuracy of much of the material presented.	References are seldom cited to support statements. There are hardly sources that are professionally reliable. The reader seriously doubts the value of the material.	References are barely not cited to support statements. There are virtually no sources that are professionally reliable. The reader does not find it worthy of reading.	10

	<p>that the information and ideas can be trusted.</p> <p>Uses APA/MLA guidelines accurately and consistently to cite sources.</p>	<p>some of the sources.</p> <p>Uses APA/MLA guidelines with minor violations to cite sources.</p>	<p>Reflects incomplete knowledge of APA/MLA guidelines</p>	<p>Reflects minimal knowledge of APA guidelines</p>	<p>Does not follow APA/MLA guidelines</p>	
--	---	---	--	---	---	--

Adapted from Universiti Utara Malaysia

Mark Scale and Grade: 90 – 100 (High Distinction); 75 – 89 (Distinction); 60 – 74 (Credit); 55 – 59 (Pass); 0 – 54 (Fail)

7. Rubrik penilaian presentasi luaran akhir (artikel; *performance assessment*)

PowerPoint Rubric

Course : All the courses
 Credit 3
 Students : All students in the courses
 Academic Year : 2021-2022 (Semester 2)
 Note : You will need to read this rubric to assess the quality of your PowerPoint.

	Exemplary (4)	Proficient (3)	Basic (2)	Minimal (1)	Points
Introduction/ Title Slide	<ul style="list-style-type: none"> • Presents overall Topic • Grabs audience attention • Topic relates to audience interest/goals 	<ul style="list-style-type: none"> • Clear & coherent • Relates to topic 	<ul style="list-style-type: none"> • Shows some structure • Does not create strong sense of topic • Overly detailed/incomplete • Somewhat appealing 	<ul style="list-style-type: none"> • Does not introduce topic • Not interesting/relevant 	5
Content	<ul style="list-style-type: none"> • Clear & concise • Logical progression of ideas • Accurate & complete 	<ul style="list-style-type: none"> • Logical progression of ideas • Unnecessary length/detail 	<ul style="list-style-type: none"> • Vague in conveying point • No sense of purpose • Information shows some understanding of topic 	<ul style="list-style-type: none"> • Lacks a clear point • No logical sequence of information • Limited understanding of topic • Not all accurate 	25
Text Elements 7x7 Rule: no more than 7 words per line, and 7 lines per slide	<ul style="list-style-type: none"> • Easy-to-read • Point size varies appropriately for headings and text • 7x7 Rule is followed (not too much text) 	<ul style="list-style-type: none"> • Font is sometimes difficult or distracting to read • 7x7 Rules is followed 	<ul style="list-style-type: none"> • Font is often difficult to read • Bold, italics, or underlining is distracting or overused • Some slides do not obey 7x7 	<ul style="list-style-type: none"> • Text is extremely difficult to read • Inappropriate use of color contrast, bold, italic, underline, formatting • 7x7 rule not obeyed 	15
Appearance/ Layout	<ul style="list-style-type: none"> • Layout is visually appealing and supports overall message • Appropriate use of background and theme • Logo, footer, and slide # included on all slides 	<ul style="list-style-type: none"> • Layout is pleasant • Background is appropriate • Logo, footer or slide # is missing 	<ul style="list-style-type: none"> • Layout appears cluttered or busy • Background is distracting • Large gaps of white space • Logo, footer, or slide # is 	<ul style="list-style-type: none"> • Layout is cluttered, confusing • No headings • Background is very distracting • Large gaps of white space 	10

			missing	<ul style="list-style-type: none"> • Logo, footer, and slide # are missing 	
Transitions/ Effects	<ul style="list-style-type: none"> • All transitions and animation enhance the presentation without distraction • Sounds and other media do not distract the audience • All effects are not distracting and are appropriate to the topic and overall theme 	<ul style="list-style-type: none"> • Transitions and animation is mostly used appropriately and effectively, but could be less distracting 	<ul style="list-style-type: none"> • Transitions and animation are often distracting • Sound or other media seems unrelated to topic 	<ul style="list-style-type: none"> • Transitions and animation are highly distracting • Sound or other media is very distracting and does not relate to topic 	15
Writing Mechanics	No spelling, punctuation, or grammatical errors	<ul style="list-style-type: none"> • Little or no editing required for spelling/ grammar 	<ul style="list-style-type: none"> • 3-5 errors exist in text 	<ul style="list-style-type: none"> • More than 5 errors exist in text • Spelling, punctuation, capitalization, usage, and grammar errors are repetitive and distracting 	10
	Exemplary	Proficient	Basic	Minimal	
Eye Contact)/Visual Presentation	<ul style="list-style-type: none"> • Great eye contact with whole audience • Does not stare or read screen 	<ul style="list-style-type: none"> • Good eye contact with most of audience • Does not stare at screen 	<ul style="list-style-type: none"> • Eye contact is lacking and not with entire audience • Is sometimes looking at screen 	<ul style="list-style-type: none"> • Little to no eye contact with audience • Relying on the screen for content • Stares at screen 	10
Oral Presentation & Volume	<ul style="list-style-type: none"> • Adds great amount of information besides what is on slides • Shows interest and enthusiasm • Speaks with clear voice with appropriate volume • Does not use verbal fillers 	<ul style="list-style-type: none"> • Adds some information besides what is on) slides • Shows general interest in topic • Speaks clearly most of the time • Volume is adequate • Rarely uses verbal fillers (not) distracting 	<ul style="list-style-type: none"> • Adds little information besides what is on slides • Shows little enthusiasm/ interest • Needs to speak a little clearer • Needs to speak a little louder/softer • Sometimes uses verbal fillers 	<ul style="list-style-type: none"> • Does not add information besides what is on slides • Does not show interest in presentation • Can't understand the speaker • Volume is not appropriate (too) loud/soft • Constantly uses verbal fillers (umm, ahh, so, like...) 	10

Source: © Travis Wetzel | www.travis-wetzel.com

8. Penilaian mandiri bagian-bagian artikel (Pendahuluan, Metode, Hasil, dan Pembahasan; *self-assessment as learning*)

Assessing the introduction of Article

Name :

Title :

No.	Category	Questions	Review
1	Introduction	1.1. Are the research problem(s) and objective(s) clearly stated?	
		1.2. Is the objective(s) aligned with the stated problem(s)?	
		1.2. Is the study significant in terms of practical or theoretical contribution?	
2	Review of literature (inc. background); Quantitative ≠ Qualitative	2.1. Does it demonstrates the relationships among cited sources that help establish the research territory?	
		2.2. Does it demonstrates the relationships among cited sources that help establish/indicate research niche/gap?	
		2.3. Does it demonstrates the relationships among cited sources that help occupy the niche (set up the research question(s) and/or formulate hypotheses).	
		2.4. Does it demonstrate a thorough grasp of the conceptual basis, scope, and significance of the problem?	
		2.5. Does it use scientific terminology appropriately?	
		2.6. Does it use up-to date, relevant studies?	

		2.7. Does it demonstrate the use of primary sources (i.e., actual studies ,rather than other reviewed articles)?	
		2.8. Does it clearly relate previous studies to the current research problem?	
		2.9. Does it help establish the importance of the research?	
3	Hypothesis (if necessary)	3.4. Is it clearly and concisely formulated? 3.5. Is it strongly backed up by cogent arguments of the literature review? 3.6. Does it communicate the variables, type of research, and populations?	

Sources:

1. James H. McMillan dan Jon F. Wergin, *Understanding and Evaluating Educational Research*, 4th ed. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2010.
2. Swales, John and Christine B. Feak. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Skills and Tasks*. 2nd edition. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
3. Universiti Utara Malaysia Research Paper /Project Paper/Case Study Research Rubric.

Assessing the Method of Research Article

Name :

Title :

No.	Category	Questions	Review
1	Methods (select the relevant items): appropriate research design, data collection procedure and data analysis techniques/ procedures	1.6. Is the employed research method appropriate to investigate research problem(s)? 1.7. Are the key variables and/or unit(s) of analysis relevant to the research problem and objectives succinctly incorporated into the research design? 1.8. Does it thoroughly provide concise description of data collection procedure? 1.9. Does it utilize the most appropriate data analysis technique(s)/ procedure(s) to address the research objectives?	
2	subjects, participants, or sources of information	2.5. Are sampling method, instrumentation and time frame of the research project very clearly identified? 2.6. Are the sample or of participants, subjects, or other sources of information clearly described? 2.7. Is the data adequacy fulfilled? 2.8. Is the method of selecting the sample or data sources potentially affect the result? 2.9. Are subjects in the sample or data source likely to be motivated to give biased responses?	

		2.6. Is it likely that the subjects would fake their responses? 2.7. Is it like that the researcher is biased?	
3	instrumentation	3.4. Is there a clear description of the instrument and how it was used? 3.5. Is evidence for validity and reliability clearly presented and adequate? 3.6. Are interviewers and observers trained?	

Sources:

1. James H. McMillan dan Jon F. Wergin, *Understanding and Evaluating Educational Research*, 4th ed. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2010.
2. Swales, John and Christine B. Feak. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Skills and Tasks*. 2nd edition. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
3. Universiti Utara Malaysia Research Paper /Project Paper/Case Study Research Rubric.

Assessing the Result of Research Article

Name :

Title :

No.	Category	Questions	Review
1	Result	1.7. Does it answer the research problem(s)? 1.8. Does it demonstrate the use of neat and accurate tables, charts, figures, diagrams and illustrations? 1.9. Does the use of tables, charts, figures, diagrams and illustrations provide additional insight to the content? 1.10. Is the numbers of subjects taken into consideration when presenting the results? 1.11. Is there sufficient descriptive information to interpret the results? 1.12. Are the results presented in relation to the research question, or does the study seem more like a "fishing expedition" to find something, anything, that is "statistically significant"? 1.13. If qualitative, are the results accompanied by illustrative quotes and specific instances?	

Sources:

4. James H. McMillan dan Jon F. Wergin, *Understanding and Evaluating Educational Research*, 4th ed. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2010.
5. Swales, John and Christine B. Feak. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Skills and Tasks*. 2nd edition. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
6. Universiti Utara Malaysia Research Paper /Project Paper/Case Study Research Rubric.

Assessing the Discussion of Research Article

Name :

Title :

No.	Category	Questions	Review
1	Discussion and Conclusions	1.10. Is the discussion presented on the basis of the research problem and results, or is there a tendency to discuss unrelated material or ideas? 1.11. Is there any indication of inadequate interpretations of the findings? 1.12. Is the interpretation separate from the results? 1.13. Does the discussion of the results relate to the previous studies in the literature review? 1.14. Are limitations due to methodology included in the discussion? 1.15. Are the conclusions clearly stated and presented on the basis of the results and discussion? 1.16. Is the conclusion reasonably presented? 1.17. Does the conclusion go beyond the interpretation of the findings? 1.18. Is the result generalized beyond the population?	

Sources:

4. James H. McMillan dan Jon F. Wergin, *Understanding and Evaluating Educational Research*, 4th ed. New Jersey: Pearson Education, Inc., 2010.
5. Swales, John and Christine B. Feak. *Academic Writing for Graduate Students: Essential Skills and Tasks*. 2nd edition. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2004.
6. Universiti Utara Malaysia Research Paper /Project Paper/Case Study Research Rubric.

Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.